

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 31 DE MARZO DE 2016.

En la Villa de Alginet a treinta y uno de marzo de dos mil dieciséis, siendo las diecinueve horas, se reunieron los señores concejales del Ayuntamiento abajo reseñados, en el salón de plenos de la Casa Consistorial de este municipio previa notificación efectuada en legal forma y constituyendo quórum suficiente al efecto para celebrar sesión de carácter extraordinaria en primera convocatoria.

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 31 DE MARÇ DE 2016.

A la vila d'Alginet, trenta-u de març de dos mil setze, a les dènou hores, es van reunir els senyors regidors de l'Ajuntament més avall indicats, a la sala de plens de la Casa Consistorial d'aquest municipi, després de la notificació prèvia efectuada en forma legal i van constituir quòrum suficient per tal de celebrar sessió de caràcter extraordinari en primera convocatòria.

Membres corporatius assistents

Alcalde president

Sr. Jesús Boluda Villaseñor

Regidors

Sra. Paula Llorca Herrero

Sr. Juan Carlos Espert Peris

Sr. Jordi Roig Roig

Sra. Ana Palau Bisbal

Sr. José Vicente Alemany Motes

Sr. Andrés Añón López

Sra. María José Martínez Bosch

Sr. Vicent Gayá Machí

Sra. Virginia Company Burchés

Sr. Bernardo Luís Ferrer Alcover

Sra. Eva María Alepuz Machí

Sr. José Antonio Martínez del Rey Carrasco

Sra. Ana Gómez Sáez

Sr. Carles Bayarri Calatayud

Sra. Inmaculada Concepción Pavía Olmedo

Sr. Miguel Ángel Garrido Martínez

Membres corporatius no assistents

Secretari

Sr. José Vicente Ibor Ridaura

Interventor

Sr. Fernando Gil Luz

Previa la apertura de la sesión por parte del Sr. Alcalde se pasó al estudio de los asuntos que figuran en el orden del día, adoptándose respecto de ellos los siguientes acuerdos:

ORDEN DEL DÍA

1.- GESTIÓN MUNICIPAL. RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA DESDE LA 173 A LA 309 DE 2016.

Después de l'obertura prèvia de la sessió per part del Sr. alcalde, es va passar a l'estudi dels assumptes que apareixen en l'ordre del dia, i es van adoptar respecte d'aquests els acords següents:

ORDRE DEL DIA

1.- GESTIÓ MUNICIPAL. RESOLUCIONS D'ALCALDIA DES DE LA 173 FINS A LA 309 DE 2016.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 46.2.e) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que indica que en las sesiones ordinarias el control de los órganos de gobierno debe tener sustantividad propia, se da cuenta de las Resoluciones de la Alcaldía desde la número 173 hasta la 309 de 2016.

Seguidamente por el Sr. Secretario se procede a la lectura de las Resoluciones que han sido solicitadas por los señores concejales y que son:

El Sr. Bayarri (Cercle IdEA), la 187 y 257.

El Pleno quedó enterado.

2.- ASUNTOS A TRATAR.

2.1.- DAR CUENTA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2015.

Se da cuenta de la Resolución de la Alcaldía número 199/2016, de 29 de febrero, de liquidación del presupuesto 2015 y de la que se ha dado cuenta en la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas, en su sesión de 21 de marzo de 2016, y cuyo tenor es el siguiente:

"RESOLUCIÓN NÚMERO 199/2016

Considerando que el artículo 191.1 Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), establece que el Presupuesto de cada ejercicio se liquidará en cuanto a la recaudación de derechos y al pago de obligaciones el 31 de diciembre del año natural correspondiente, quedando a cargo de la Tesorería local los ingresos y pagos pendientes, según sus respectivas contracciones.

Considerando que el mismo artículo 191 añade que las obligaciones reconocidas y liquidadas no satisfechas el último día del ejercicio, los derechos pendientes de cobro y los fondos líquidos a 31 de diciembre configurarán el remanente de tesorería y que su cuantificación deberá realizarse teniendo en cuenta los posibles ingresos afectados y minorando de acuerdo con lo que

En compliment d'allò que s'ha disposat per l'article 46.2.e) de la Llei 7/85 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, que indica que en les sessions ordinàries el control dels òrgans de Govern ha de tenir substantivitat pròpia, s'informa de les Resolucions de l'Alcaldia des de la número 173 fins a la 309 de 2016.

A continuació, el Sr. secretari llig les resolucions que han estat sol·licitades pels senyors regidors i que són:

El Sr. Bayarri (Cercle IdEA), la 187 i 257.

El Ple en va quedar assabentat.

2.- ASSUMPTES QUE CAL TRACTAR.

2.1.- INFORMACIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE 2015.

Se n'adona de la Resolució de l'Alcaldia número 199/2016, de 29 de febrer, de liquidació del pressupost 2015 i de la qual se n'ha adonat en la Comissió Municipal Informativa d'Hisenda i Especial de Comptes, en la seua sessió de 21 de març de 2016, i que diu el següent:

"RESOLUCIÓ NÚMERO 199/2016

Atés que l'article 191.1 Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), estableix que el pressupost de cada exercici es liquidarà pel que fa a la recaptació de drets i al pagament d'obligacions el 31 de desembre de l'any natural corresponent, i quedarà a càrrec de la Tresoreria local els ingressos i pagaments pendents, segons les seues respectives contraccions.

Atés que el mateix article 191 afeg que les obligacions reconegudes i liquidades no satisfetes l'últim dia de l'exercici, els drets pendents de cobrament i els fons líquids a 31 de desembre configuraran el romanent de Tresoreria i que la seua quantificació haurà de realitzar-se tenint en compte els possibles ingressos afectats i minorant d'acord amb el que reglamentàriament s'establisca els drets

reglamentariamente se establezca los derechos pendientes de cobro que se consideren de difícil o imposible recaudación.

Considerando que la liquidación del Presupuesto debe confeccionarse antes del día primero de marzo del ejercicio siguiente, correspondiendo su aprobación a esta Alcaldía, previo informe de la Intervención municipal.

Considerando que el artículo 93.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos, establece que como consecuencia de la liquidación del Presupuesto deberán determinarse: los derechos pendientes de cobro y las obligaciones pendientes de pago a 31 de diciembre, el resultado presupuestario del ejercicio, los remanentes de crédito y el remanente de tesorería, todo ello en los términos regulados en los artículos 94 a 105 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, en materia de Presupuestos que nos ocupa.

Considerando que el artículo 3.1 en concordancia con el artículo 2.1.c) de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, establece que la elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de las Entidades Locales se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, coherente con la normativa europea, entendiéndose la estabilidad presupuestaria como la situación de equilibrio o superávit estructural.

Considerando que el artículo 4 de la misma Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, en su redacción dada por la Ley Orgánica 9/2013, de 20 diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, añade que las actuaciones de las Administraciones Públicas también estarán sujetas al principio de

pendents de cobrament que es consideren de difícil o imposible recaptació.

Vist que la liquidació del pressupost ha de confeccionar-se abans del dia primer de març de l'exercici següent, i que correspon la seua aprovació a aquesta Alcaldía, amb un informe previ de la Intervenció municipal.

Vist que l'article 93.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de Pressupostos, estableix que com a conseqüència de la liquidació del pressupost hauran de determinar-se: els drets pendents de cobrament i les obligacions pendents de pagament a 31 de desembre, el resultat pressupostari de l'exercici, els romanents de crèdit i el romanent de Tresoreria, tot això en els termes regulats en els articles 94 a 105 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desplega el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos que ens ocupa.

Vist que l'article 3.1 en concordança amb l'article 2.1.c) de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, estableix que l'elaboració, aprovació i execució dels pressupostos i la resta d'actuacions que afecten les despeses o ingressos de les entitats locals es realitzarà en un marc d'estabilitat pressupostària, coherent amb la normativa europea, i s'entén l'estabilitat pressupostària com la situació d'equilibri o superàvit estructural.

Atés que l'article 4 de la mateixa Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, en la seua redacció donada per la Llei Orgànica 9/2013, de 20 desembre, de control del deute comercial en el sector públic, afeg que les actuacions de les administracions públiques també estaran subjectes al principi de sostenibilitat financera, i

sostenibilidad financiera, entendiendola como tal la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de deuda pública y morosidad de deuda comercial, conforme a lo establecido en esta Ley y en la normativa europea.

Considerando que el artículo 16 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, que la Intervención municipal elevará al Pleno un informe sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad de la propia Entidad Local y de sus Organismos y Entidades dependientes. El informe se emitirá con carácter independiente y se incorporará a los previstos en el artículo 191.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Vistos los informes de la Intervención Municipal sobre la liquidación del Presupuesto Municipal y sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y regla de gasto de fecha 29 de febrero de 2016.

En virtud de las atribuciones que me confiere la legislación vigente Resuelvo: PRIMERO.- Determinar cómo derechos de difícil o imposible recaudación las cantidades resultantes de aplicar los porcentajes previstos en el artículo 193.bis del TRLRHL.

SEGUNDO.- Aprobar la liquidación del Presupuesto municipal del ejercicio 2015 en los términos que constan en el expediente y de conformidad con lo expuesto en los informes de la Intervención municipal, cuyos datos más significativos son:

Resultado Presupuestario A 31/12/2015:

s'entendrà com a tal la capacitat per finançar compromisos de despeses presents i futures dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat de deute comercial, d'acord amb el que estableix aquesta llei i en la normativa europea.

Atès que l'article 16 del Reial Decret 1463/2007, de 2 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de Desplegament de la Llei 18/2001, de 12 de desembre, d'Estabilitat Pressupostària, en la seua aplicació a les entitats locals, que la Intervenció municipal elevarà al Ple un informe sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat de la mateixa entitat local i dels seus organismes i entitats dependents. L'informe s'emetrà amb caràcter independent i s'incorporarà als previstos en l'article 191.3 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

Vistos els informes de la Intervenció municipal sobre la liquidació del pressupost municipal i sobre el compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària i regla de despeses de data 29 de febrer de 2016.

En virtud de les atribucions que em confereix la legislació vigent resolc: PRIMER. Determinar com drets de difícil o impossible recaptació les quantitats que resulten d'aplicar els percentatges previstos en l'article 193.bis del TRLRHL.

SEGON. Aprovar la liquidació del pressupost municipal de l'exercici 2015 en els termes que consten en l'expedient i de conformitat amb allò que s'ha exposat en els informes de la Intervenció municipal, les dades més significatives del qual són:

Resultat pressupostari A 31/12/2015:

	DERECHOS RECONOCIDOS NETOS	OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS	AJUSTES	RESULTADO PRESUPUESTARIO
a. Operaciones corrientes	9.925.381,80 €	7.163.370,62 €		2.762.011,18 €
b. Otras operaciones no financieras	669.819,40 €	2.041.365,07 €		- 1.371.545,67 €
1. Total operaciones no financieras (a+b)	10.595.201,20 €	9.204.735,69 €		1.390.465,51 €
2. Activos financieros				- €
3. Pasivos financieros		238.211,20 €		- 238.211,20 €
RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO	10.595.201,20 €	9.442.946,89 €		1.152.254,31 €
AJUSTES:				- €

4. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería para gastos generales			811.909,22 €	- €
5. Desviaciones de financiación negativas del ejercicio			139.860,35 €	- €
6. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio			40.684,87 €	- €
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO			911.084,70 €	2.063.339,01 €

Remanente de Tesorería a 31/12/2015:

1. (+) FONDOS LÍQUIDOS	2.408.623,28 €
2. (+) DERECHOS PENDIENTES DE COBRO DEL PRESUPUESTO CORRIENTE DEL PRESUPUESTO CERRADO DE OPERACIONES NO PRESUPUESTARIAS	7.031.499,21 € 1.725.366,80 € 5.286.258,46 € 19.873,95 €
3. (-) OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO DEL PRESUPUESTO CORRIENTE DEL PRESUPUESTO CERRADO DE OPERACIONES NO PRESUPUESTARIAS	1.099.821,54 € 538.934,34 € 6.348,02 € 554.539,18 €
4. (+) PARTIDAS PENDIENTES DE APLICAR AL PRESUPUESTO (-) COBROS REALIZADOS PENDIENTES DE APLICACIÓN DEFINITIVA (+) PAGOS REALIZADOS PENDIENTES DE APLICACIÓN DEFINITIVA	- 63.732,89 € 63.732,89 € - €
I. REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL (1+2-3+4)	8.276.568,06 €
II. SALDO DUDOSO COBRO	1.624.369,31 €
III. EXCESO DE FINANCIACIÓN AFECTADA	4.234.826,23 €
IV. REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES (I+II+III)	2.417.372,52 €
V. SALDO DE OBLIGACIONES PENDIENTES DE APLICAR AL PRESUPUESTO A 31.12.2015	- €
VI. SALDO DE ACREEDORES POR DEVOLUCIÓN DE INGRESOS AL FINAL DEL PERIODO	26.166,49 €
VII. REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES AJUSTADO (IV-V-VI)	2.391.206,03 €

TERCERO.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación en la primera sesión que éste celebre, de acuerdo con cuanto establecen el art. 193.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y art. 90.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril.

CUARTO. Remitir copia de la liquidación del Presupuesto a la Comunidad autónoma, así como al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas."

El Pleno quedó enterado.

Deliberación:

No se produjo.

TERCER. Informar el Ple de la corporació en la primera sessió que aquest celebre, d'acord amb tot allò que estableixen l'art. 193.4 del text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i l'art. 90.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril.

QUART. Remetre còpia de la liquidació del pressupost a la Comunitat Autònoma, així com al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques."

El Ple en va quedar assabentat.

Deliberació:

No se'n va produir.

2.2.- DAR CUENTA DEL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA SINDICATURA DE CUENTAS SOBRE LAS OBLIGACIONES PENDIENTES DE APLICAR AL PRESUPUESTO, ADVERTENCIAS E INFORMES FORMULADOS POR LA INTERVENCIÓN Y ACUERDOS ADOPTADOS POR LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO CONTRARIOS AL INFORME DE LA SECRETARÍA DE LAS ENTIDADES LOCALES CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO 2014.

2.2.- DONAR COMPTE DE L'INFORME DE FISCALITZACIÓ DE LA SINDICATURA DE COMPTES SOBRE LES OBLIGACIONS PENDENTS D'APLICAR AL PRESSUPOST, ADVERTÈNCIES I INFORMES FORMULATS PER LA INTERVENCIÓ I ACORDS ADOPTATS PELS ÒRGANS DE GOVERN CONTRARIS A L'INFORME DE LA SECRETARIA DE LES ENTITATS LOCALES CORRESPONENTS A L'EXERCICI DE 2014.

Se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía de 3 de marzo de 2016 (de la que se ha dado cuenta en la Comisión Municipal Informativa de Hacienda y Especial de Cuentas, en su sesión de 21 de marzo de 2016), que es del siguiente tenor:

"El 22 de diciembre de 2015, registro de entrada número 11.411, se recibió el escrito de la Sindicatura de Cuentas de 15 de diciembre de 2015, registro de salida 201503635 de la misma fecha, correspondiente al borrador de Informe sobre obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto, reparos e informes formulados por la Intervención y acuerdos adoptados por los órganos de gobierno contrarios al informe de la Secretaría de las entidades locales, ejercicio 2014. Se otorga un plazo que finaliza el próximo 29 de diciembre de 2015 para presentar alegaciones en relación con los aplazamientos y fraccionamientos otorgados por Resoluciones de esta Alcaldía de los días 10, 17, 24 y 31 de enero de 2014.

Por Resolución de la Alcaldía 1.722/2015, de 28 de diciembre, se presentaron las siguientes alegaciones (remitidas por oficio de salida 3.390, de 28 de diciembre, registrado en la Sindicatura el 29 de diciembre, acuse de recibo):

"Resoluciones de la Alcaldía de aplazamientos y fraccionamientos y condonación de recargos. Contenido de la Alegación que se efectúa:

El Ayuntamiento ya venía dando aplazamientos y fraccionamientos de la forma que indica esa Sindicatura, sin embargo, durante 2013 y 2014, la situación de grave crisis económica y situaciones, en muchas ocasiones desesperadas, de los vecinos de Alginet, hizo que aumentaran las peticiones de esos aplazamientos y fraccionamientos. En 2011, los parados en Alginet, en un municipio de unos 13.000 habitantes, eran 1.274, en 2012, aumentó a 1.604, pero es que en 2013, se llegó en abril a 1.653, el 12 % de los habitantes, situación gravísima incluso desde el punto de vista social. Las ayudas en los servicios de Asistencia Social también aumentaban, como forma parcial de

Se n'adona de la proposta de l'Alcaldia de 3 de març de 2016 (de la qual s'ha informat en la Comissió Municipal Informativa d'Hisenda i Especial de Comptes, en la seua sessió de 21 de març de 2016), que diu el següent:

"El 22 de desembre de 2015, registre d'entrada número 11.411, es va rebre l'escrit de la Sindicatura de Comptes de 15 de desembre de 2015, registre d'eixida 201503635 de la mateixa data, que correspon a l'esborrany d'informe sobre obligacions pendents d'aplicar al pressupost, inconvenients i informes formulats per la Intervenció i acords adoptats pels òrgans de govern contraris a l'informe de la Secretaria de les entitats locals, exercici 2014. S'atorga un termini que finalitza el pròxim 29 de desembre de 2015 per presentar al·legacions en relació amb els ajornaments i fraccionaments atorgats per Resolucions d'aquesta Alcaldia dels dies 10, 17, 24 i 31 de gener de 2014.

Per Resolució de l'Alcaldia 1.722/2015, de 28 de desembre, es van presentar les següents al·legacions (remeses per ofici d'eixida 3.390, de 28 de desembre, registrat en la Sindicatura el 29 de desembre, justificant de recepció):

"Resolucions de l'Alcaldia d'ajornaments i fraccionaments i condonació de recàrrecs. Contingut de l'al·legació que s'efectua:

L'Ajuntament ja donava ajornaments i fraccionaments de la forma que indica aqueixa Sindicatura; no obstant això, durant 2013 i 2014, la situació de greu crisi econòmica i situacions, moltes vegades desesperades, dels veïns d'Alginet, va fer que augmentaren les peticions d'aqueixos ajornaments i fraccionaments. El 2011 els aturats a Alginet, en un municipi d'uns 13.000 habitants, eren 1.274; el 2012, va augmentar a 1.604; però és que el 2013, es va arribar a l'abril a 1.653, el 12% dels habitants, situació gravíssima fins i tot des del punt de vista social. Les ajudes en els Serveis d'Assistència Social també augmentaven, com a forma parcial de pal·liar les greus conseqüències de les

paliar las graves consecuencias de las familias y respecto de las que lo último que se deseaba era la ejecución de las garantías y que alguien pudiera verse afectado por un desahucio de su vivienda, agravando aún más si cabe el problema.

No obstante lo anterior, ha de significarse que este Ayuntamiento ya efectuó alegaciones al borrador de Informe sobre obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto, reparos e informes formulados por la Intervención y acuerdos adoptados por los órganos de gobierno contrarios al informe de la Secretaría de las entidades locales, ejercicio 2013. Actuaciones que en la actualidad han derivado en la Diligencias Preliminares B-162/15-19 ante la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas y que, en realidad, son por los mismos hechos, aunque ejercicios diferentes.

Esta Alcaldía ha realizado actuaciones para corregir esa actuación y que son posteriores a 2013 y 2014 y, en todo caso, anteriores al requerimiento de esa Sindicatura de fecha 22 de diciembre de 2015 y que se pueden sintetizar en 3 momentos:

1.- El pasado 28 de julio de 2014 (17 meses antes del requerimiento de alegaciones) dicté Providencia por la que se estableció, en tanto no se procediera a la aprobación de una ordenanza reguladora, un procedimiento que consistió en (se adjunta fotocopia de la Providencia):

- solicitud de los contribuyentes poniendo de manifiesto su situación económica, que se registrará de entrada y que contenga la siguiente información: importe del aplazamiento o fraccionamiento; situación que motiva la solicitud y documentación justificativa (última declaración de IRPF o certificado de no obligación de presentarla; o altas en nóminas; o alta desempleo; o certificado de percepciones de la Seguridad Social o INEM); situación, en caso de tenerlo, del anterior fraccionamiento o aplazamiento.

- comprobación por la Recaudación municipal del cumplimiento de los requisitos y formulación de informe por

famílies i respecte de les quals l'últim que es desitjava era l'execució de les garanties i que algú poguera veure's afectat per un desnonament del seu habitatge, i agreujar encara més si és possible el problema.

No obstant això, ha de significar-se que aquest Ajuntament ja va efectuar al·legacions a l'esborrany d'informe sobre obligacions pendents d'aplicar a pressupost, inconvenients i informes formulats per la Intervenció i acords adoptats pels òrgans de govern contraris a l'informe de la Secretaria de les entitats locals, exercici 2013. Actuacions que en l'actualitat han derivat en les diligències preliminars B-162/15-19 davant de la Secció d'Enjudiciament del Tribunal de Comptes i que, en realitat, són pels mateixos fets, encara que exercicis diferents.

Aquesta Alcaldia ha realitzat actuacions per corregir aqueixa actuació i que són posteriors a 2013 i 2014 i, en tot cas, anteriors al requeriment d'aqueixa Sindicatura de data 22 de desembre de 2015 i que es poden sintetitzar en 3 moments:

1. El passat 28 de juliol de 2014 (17 mesos abans del requeriment d'al·legacions) vaig dictar providència per la qual es va establir, fins que no es procedira a l'aprovació d'una ordenança reguladora, un procediment que va consistir en (s'adjunta fotocòpia de la providència):

- Sol·licitud dels contribuents posant de manifest la seua situació econòmica, que es registrava d'entrada i que contenia la informació següent: import de l'ajornament o fraccionament; situació que motiva la sol·licitud i documentació justificativa (última declaració d'IRPF o certificat de no obligació de presentarla; o altes en nòmines; o alta desocupació; o certificat de percepcions de la Seguretat Social o INEM); situació, en cas de tindre'l, de l'anterior fraccionament o ajornament.

- Comprovació per la Recaptació Municipal del compliment dels requisits i formulació d'informe per Tresoreria i informe de la Intervenció.

Tesorería e informe de la Intervención.

- resolución de la Alcaldía y traslado a interesados.

2.- El Pleno de 31 de octubre de 2014 acordó aprobar provisionalmente la Ordenanza reguladora del aplazamiento y fraccionamiento de deudas tributarias y demás de derecho público. Ordenanza que ha sido publicada definitivamente en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia número 304, de 23 de diciembre de 2014, páginas 83, 84 y 85.

3.- Por otra parte, una vez se dictó por mí la Providencia de 29 de enero de 2015 ordenando de los servicios económicos la liquidación de todos los recargos e intereses no exigidos y que no estuvieran prescritos, el 27 de marzo de 2015 dicté la resolución 404, por la que se procedió a la liquidación de los intereses y recargos que no habían sido exigidos con anterioridad, por los siguientes importes:

- intereses y recargos que no habían sido exigidos: Intereses: 25.756,72 y recargos: 10.950,90 €.

- intereses que no habían sido exigidos: 58.534,69 €."

Por todo lo anterior, SE DA CUENTA al Pleno del Ayuntamiento del Informe del Síndico de Cuentas de 9 de febrero de 2016, sobre obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto, reparos e informes formulados por la Intervención y acuerdos adoptados por los órganos de gobierno contrarios al informe de la Secretaría de las entidades locales, donde se contiene el análisis de las alegaciones de este Ayuntamiento y cuya consecuencia es que se modifica el contenido del informe (borrador), sustituyendo el último párrafo del apartado I.2.1:

- donde se decía:

La documentación aportada por el Ayuntamiento de Alginet fue remitida al Tribunal de Cuentas por esta Sindicatura el 16 de abril de 2015.

- se sustituye por:

Además, el Pleno de 31 de octubre de 2014 acordó aprobar provisionalmente la Ordenanza reguladora del aplazamiento y fraccionamiento de deudas tributarias y demás de derecho público.

La documentación aportada por el

- Resolució de l'Alcaldia i trasllat a interessats.

2. El Ple de 31 d'octubre de 2014 va acordar aprovar provisionalment l'Ordenança Reguladora de l'Ajornament i Fraccionament de Deutes Tributaris i la resta de de dret públic. Ordenança que ha sigut publicada definitivament en el Butlletí Oficial de la Província de València número 304, de 23 de desembre de 2014, pàgines 83, 84 i 85.

3. D'altra banda, una vegada es va dictar per mi la Providència de 29 de gener de 2015 que ordenava als serveis econòmics la liquidació de tots els recàrrecs i interessos no exigits i que no estigueren prescrits, el 27 de març de 2015 vaig dictar la resolució 404, per la qual es va procedir a la liquidació dels interessos i recàrrecs que no havien estat exigits amb anterioritat, pels imports següents:

- Interessos i recàrrecs que no havien estat exigits: interessos: 25.756,72 i recàrrecs: 10.950,90 €.

- Interessos que no havien estat exigits: 58.534,69 €."

Per tot l'anterior, se n'adona al Ple de l'Ajuntament de l'informe del Síndic de Comptes de 9 de febrer de 2016, sobre obligacions pendents d'aplicar a pressupost, inconvenients i informes formulats per la Intervenció i acords adoptats pels òrgans de Govern contraris a l'informe de la Secretaria de les entitats locals, on es conté l'anàlisi de les al·legacions d'aquest Ajuntament i la conseqüència de la qual és que es modifica el contingut de l'informe (esborrany), i se substitueix l'últim paràgraf de l'apartat I.2.1:

- On es deia:

La documentació aportada per l'Ajuntament d'Alginet va ser remesa al Tribunal de Comptes per aquesta Sindicatura el 16 d'abril de 2015.

- Se substitueix per:

A més, el Ple de 31 d'octubre de 2014 va acordar aprovar provisionalment l'Ordenança Reguladora de l'Ajornament i Fraccionament de Deutes Tributaris i la Resta de Dret Públic.

La documentació aportada per

Ayuntamiento de Alginet fue remitida al Tribunal de Cuentas por esta Sindicatura el 16 de abril de 2015. Los hechos causantes han derivado en las Diligencias Preliminares B-162/15-19 ante la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas."

El Pleno quedó enterado.

Deliberación:

No se produjo.

2.3.- PROPUESTA DE DENUNCIA DEL CONTRATO "LIMPIEZA INTERIOR DE EDIFICIOS MUNICIPALES", PARA QUE NO SE PROCEDA A LA PRÓRROGA AUTOMÁTICA DEL MISMO.

Dada cuenta del expediente 17/2014 y antecedentes del mismo.

Resultando que el Pleno de la Corporación, en su sesión celebrada el día 30 de julio de 2014 adjudicó el contrato de servicio consistente en la limpieza de los edificios municipales a la oferta económicamente más ventajosa, presentada por la empresa "Unión Internacional de Limpiezas S.A." formalizándose el contrato en documento administrativo en fecha 8 de septiembre de 2014 y comenzando la ejecución del mismo el día 1 de octubre de 2014. Dicho contrato establece en su cláusula tercera que tendrá la duración de dos años, pudiendo ser objeto de prórroga por dos anualidades más mediante acuerdo expreso entre este Ayuntamiento y el adjudicatario, comunicándose la voluntad de la misma con seis meses de antelación a la finalización del contrato.

Vista la propuesta del Sr. José Vicente Alemany Motes, Concejal de Servicios Municipales, de fecha 14 de marzo de 2016.

Considerando el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo, Agricultura, Personal, Servicios municipales y Medio Ambiente, en su sesión de 21 de marzo de 2016.

Vista la enmienda verbal del Sr. Concejal de Cercle-IdEA, por la que se propone modificar el dictamen en el sentido de que no se proceda a la prórroga, pero no se inicie aún el correspondiente

l'Ajuntament d'Alginet va ser remesa al Tribunal de Comptes per aquesta Sindicatura el 16 d'abril de 2015. Els fets causants han derivat en les diligències preliminars B-162/15-19 davant de la Secció d'Enjudiciament del Tribunal de Comptes."

El ple en va quedar assabentat.

Deliberació:

No se'n va produir.

2.3.- PROPOSTA DE DENÚNCIA DEL CONTRACTE "NETEJA INTERIOR D'EDIFICIS MUNICIPALS" PERQUÈ NO ES PROCEDISCA A LA SEUA PRÓRROGA AUTOMÀTICA.

Atés l'expedient 17/2014 i els seus antecedents.

Vist que el Ple de la corporació, en la seua sessió celebrada el dia 30 de juliol de 2014 va adjudicar el contracte de servei que consisteix en la neteja dels edificis municipals a l'oferta econòmicament més avantatjosa, presentada per l'empresa "Unión Internacional de Limpiezas S.A.", es va formalitzar el contracte en document administratiu en data 8 de setembre de 2014 i va començar la seua execució el dia 1 d'octubre de 2014. Aquest contracte estableix en la seua clàusula tercera que tindrà la durada de dos anys, i podrà ser objecte de pròrroga per dues anualitats més mitjançant un acord exprés entre aquest Ajuntament i l'adjudicatari i es comunicarà la voluntat d'aquesta amb sis mesos d'antelació a la finalització del contracte.

Vista la proposta del Sr. José Vicente Alemany Motes, regidor de Serveis Municipals, de data 14 de març de 2016.

Atés el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Agricultura, Medi Ambient, Personal i Serveis Municipals, en la seua sessió de 21 de març de 2016.

Vista l'esmena verbal del Sr. regidor de Cercle-IdEA, per la qual es proposa modificar el dictamen en el sentit que no es procedisca a la pròrroga, però no s'inicie encara el corresponent expedient

expediente de contratación.

El Pleno del Ayuntamiento, tras la deliberación que se dirá, por UNANIMIDAD de los DIECISIETE concejales presentes y de derecho, adoptó el siguiente acuerdo:

Único.- Manifestar expresamente la voluntad de no proceder a la prórroga del contrato de servicio de "Limpieza interior de diversos edificios municipales" formalizado en fecha 8 de septiembre de 2014 con la empresa "Unión Internacional de Limpiezas SA."

Deliberación:

El Sr. Alcalde aclara que hace dos años se contrató el servicio de limpieza interior de edificios municipales con la empresa UNI2, y se puede prorrogar 2 años más, pero al no estar contentos queremos no proceder a la prórroga y sacarlo a licitación.

El Sr. Bayarri (Cercle-Idea) dice que si bien la propuesta lleva dos puntos, su grupo está de acuerdo con el primero, en cuanto a que no se proceda a la prórroga automática del contrato de limpieza interior de edificios municipales, ya que se tiene constancia de las quejas del servicio que se está prestando, por los usuarios, por los trabajadores,...; pero que no están a favor del segundo punto, en cuanto a iniciar nuevo expediente para contratación. Ahí votan que no porque piensan que la Corporación debería plantearse la municipalización del servicio, como se está haciendo en otros Ayuntamientos. Las empresas, de forma lícita, están para ganar dinero, se presentan y luego recortan en horas de prestación del servicio, productos, horas de prestación, salarios de trabajadores,... por ello pensamos que el beneficio que pueda sacarse la empresa fuera del pueblo, que se quede en el trabajador y ese jornal que se quede en el pueblo. Por tanto votan en contra de que se vuelva a licitar el contrato y piden que se reconsidere la posibilidad de volver a licitarlo y que se municipalice el servicio. Quiere aportar también el tema de municipalizar servicios públicos que es un modo de prestación de servicios que está acogiéndose en muchos municipios y está dando buenos resultados. Alzira iba a municipalizar a principios de año y

de contractació.

El Ple de l'Ajuntament, després de la deliberació que es dirà, per UNANIMITAT dels DÈSSET regidors presents i de dret, va adoptar l'acord següent:

Únic. Manifestar expressament la voluntat de no procedir a la prórroga del contracte de servei de "Neteja interior de diversos edificis municipals" formalitzat en data 8 de setembre de 2014 amb l'empresa Unió Internacional de Limpiezas SA.

Deliberació:

El Sr. alcalde aclareix que fa dos anys es va contractar el servei de neteja interior d'edificis municipals amb l'empresa UNI2, i es pot prorrogar 2 anys més, però en no estar contents, volem no procedir a la prórroga i traure'l a licitació.

El Sr. Bayarri (Cercle-Idea) diu que si bé la proposta porta dos punts, el seu grup està d'acord amb el primer, en el fet que no es procedisca a la prórroga automàtica del contracte de neteja interior d'edificis municipals, ja que hi ha constància de les queixes del servei que es realitza, pels usuaris, pels treballadors...; però que no estan a favor del segon punt, quant a iniciar nou expedient per a contractació. En aqueix punt voten que no, perquè pensen que la corporació hauria de plantejar-se la municipalització del servei, com es fa en altres ajuntaments. Les empreses, de forma lícita, estan per guanyar diners, es presenten i després retallen en hores de prestació del servei, productes, hores de prestació, salaris de treballadors... Per això pensem que el benefici que pugui traure's l'empresa fora del poble, que es quede en el treballador i aqueix jornal que es quede al poble. Per tant voten en contra que es torne a licitar el contracte i demanen que es reconsidere la possibilitat de tornar a licitar-lo i que es municipalitze el servei. Vol aportar també el tema de municipalitzar serveis públics que és una manera de prestació de serveis que es fa en molts municipis i dóna bons resultats. Alzira anava a municipalitzar a principi d'any i s'estalviaven 100.000 €, no crec que siga aqueixa la quantitat a Alginet, però en aqueixos contractes el 90% del

se ahorran 100.000 €, no creo que sea esa la cantidad en Alginet, pero en esos contratos el 90% del servicio reside en la mano de obra y, por tanto, quiero que ese dinero se quede en el trabajador.

El Sr. Martínez de Rey (PSPV-PSOE) dice que es cierto que hay una serie de deficiencias en el servicio de limpieza y están de acuerdo en que se rescinda el contrato. Comparte la propuesta de Cercle-Idea, es una propuesta a valorar y no hay prisa para aprobar este nuevo expediente y, si tuviera que ser así, habría que ver más allá del precio y tener más en cuenta la prestación del servicio, que fuera de más calidad. Las bajas que estuvieran más por la mejora del servicio y no sólo en el precio.

La Sra. Alepuz (PP) dice que se acogen a que no se prorrogue el contrato pero pregunta si se puede municipalizar el servicio (el Sr. Alcalde contesta que sí).

El Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) dice que, es un tema nuevo, la empresa que contrata a los trabajadoras los respeta, pero este sector es un sector muy castigado y los trabajadores se podrían tratar mejor, pero hay que denunciarlo para no renovar. El tema de contratar a gente del pueblo es un tema bonito pero hay que ver si podemos a nivel administrativo hacer la contratación con gente del pueblo, habrá que mirarlo. Pero hoy venimos a denunciar el contrato, nosotros no tenemos problema en que sea gente del pueblo quien preste este servicio, de hecho, antes era así. Hay incluso una cooperativa constituida en el pueblo.

El Sr. Alcalde dice que hay que denunciar hoy el contrato, ya que quedaría prorrogado. Y luego ya se vería el tema de la municipalización o de licitarlo. El segundo punto no es obligatorio votarlo hoy. Mirar la forma de no castigar a las trabajadoras, que el beneficio no fuera en los sueldos, que no paguen el sueldo mínimo, que es denigrante, y ver la forma, si cooperativa...

El Sr. Bayarri pregunta si el segundo punto quedaría fuera y el Sr. Alcalde dice que sí, que votemos no prorrogar con esta empresa y el otro punto ya lo hablaríamos.

El Sr. Alemany quiere aclarar que en

servei resideix en la mà d'obra i, per tant, vull que el treballador es quede aqueixos diners.

El Sr. Martínez de Rey (PSPV-PSOE) diu que és cert que hi ha una sèrie de deficiències en el servei de neteja i estan d'acord que es rescindisca el contracte. Comparteix la proposta de Cercle-Idea, és una proposta que cal valorar i no hi ha pressa per aprovar aquest nou expedient i, si hi haguera de ser així, caldria veure més enllà del preu i tindre més en compte la prestació del servei, que fóra de més qualitat. Les baixes que estigueren més per la millora del servei i no sols en el preu.

La Sra. Alepuz (PP) diu que s'acullen que no es prorrogue el contracte, però pregunta si es pot municipalitzar el servei (el Sr. alcalde contesta que sí).

El Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) diu que és un tema nou. L'empresa que contracta els treballadors els respecta, però aquest sector és un sector molt castigat i els treballadors es podrien tractar millor, però cal denunciar-ho per no renovar. El tema de contractar gent del poble és un tema bonic, però cal veure si podem en l'àmbit administratiu fer la contractació amb gent del poble, caldrà mirar-ho. Però hui venim a denunciar el contracte, nosaltres no tenim problema que siga gent del poble que realitze aquest servei, de fet, abans era així. Hi ha fins i tot una cooperativa constituïda al poble.

El Sr. alcalde diu que cal denunciar hui el contracte, ja que quedaria prorrogat. I després ja es veuria el tema de la municipalització o de licitar-lo. El segon punt no és obligatori votar-lo hui. Mirar la forma de no castigar les treballadores, que el benefici no fóra en els sous, que no paguen el sou mínim, que és denigrant, i veure la forma, si cooperativa...

El Sr. Bayarri pregunta si el segon punt quedaria fora i el Sr. alcalde diu que sí, que votem no prorrogar amb aquesta empresa i l'altre punt ja el parlarem.

El Sr. Alemany vol aclarir que quant a

cuanto a la empresa está el tema de no renovar el contrato y porque el servicio es muy negligente y pagan poco al trabajador. Que el tema de la cooperativa sería más interesante.

2.4.- MODIFICACIÓN DEL PLAN GENERAL DE ADECUACIÓN DE LOS SUELOS DOTACIONALES DE LA RED PRIMARIA. INFORME AMBIENTAL Y TERRITORIAL ESTRATÉGICO DE 9 DE FEBRERO DE 2016. ACTUACIONES A SEGUIR.

El 27 de febrero de 2015 el Pleno del Ayuntamiento acordó "...Primero.- De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 50 y siguientes y concordantes de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, iniciar el procedimiento de la evaluación ambiental y territorial estratégica de la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Alginet, consistente en la adecuación de los suelos dotacionales de la Red Primaria que forman parte de la Ordenación Estructural a las necesidades del municipio de Alginet..."

El 5 de marzo de 2015 tuvo entrada en la Consellería de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente el escrito municipal remitiendo la documentación solicitando el inicio ante el órgano sustantivo (competente para la aprobación) de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbanística, consistente en la adecuación de los suelos dotacionales de la Red Primaria que forman parte de la Ordenación Estructural a las necesidades del municipio (documento de inicio; y modificación puntual número 11 del Plan General) y para que se remitiera al órgano ambiental y territorial, en relación con el procedimiento de la evaluación ambiental y territorial estratégica.

El 23 de marzo de 2015, entrada número 2.018, se recibió el escrito en el que, después de indicar la recepción de la solicitud, se requería para la presentación de una copia digital de dicha información. Requerimiento que fue cumplido por oficio de 25 de marzo

l'empresa està el tema de no renovar el contracte i perquè el servei és molt negligent i paguen poc al treballador. Que el tema de la cooperativa seria més interessant.

2.4.- MODIFICACIÓ DEL PLA GENERAL D'ADEQUACIÓ DELS SÒLS DOTACIONALS DE LA XARXA PRIMÀRIA. INFORME AMBIENTAL I TERRITORIAL ESTRATÈGIC DE 9 DE FEBRER DE 2016. ACTUACIONS QUE S'HAN DE SEGUIR.

El 27 de febrer de 2015 el Ple de l'Ajuntament va acordar "...Primer. D'acord amb el que disposen els articles 50 i següents i concordants de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, iniciar el procediment de l'avaluació ambiental i territorial estratègica de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana d'Alginet, que consisteix en l'adequació dels sòls dotacionals de la Xarxa Primària que formen part de l'ordenació estructural a les necessitats del municipi d'Alginet..."

El 5 de març de 2015 va tindre entrada a la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient l'escrit municipal remetent la documentació que sol·licitava l'inici davant de l'òrgan substantiu (competent per a l'aprovació) de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbanística, que consisteix en l'adequació dels sòls dotacionals de la Xarxa Primària que formen part de l'Ordenació Estructural a les necessitats del municipi (document d'inici i modificació puntual número 11 del Pla General) i perquè es remetera a l'òrgan ambiental i territorial, en relació amb el procediment de l'avaluació ambiental i territorial estratègica.

El 23 de març de 2015, entrada número 2.018, es va rebre l'escrit en el qual, després d'indicar la recepció de la sol·licitud, es requeria per a la presentació d'una còpia digital de la dita informació. Requeriment que va ser complit per ofici de 25 de març de 2015,

de 2015, salida número 760 (acuse de recibo del 27 de marzo).

El 11 de mayo de 2015, entrada número 3.623, se recibió escrito de la Subdirección General de Evaluación Ambiental y Territorial (salida de 6 de mayo, número 17.074), requiriendo un estudio de alternativas técnica y ambientalmente viables. Requerimiento que fue atendido y remitida la documentación solicitada por oficio de 16 de junio de 2015 (salida número 1.578 y acuse de recibo en la Consellería el 18 de junio).

Finalmente, el 24 de febrero de 2016, entrada número 1.398, se ha recibido el Informe Ambiental y Territorial Estratégico, de la Comisión de Evaluación Ambiental en su sesión de 9 de febrero de 2016 (salida número 6.300, de 22 de febrero), en el que consta:

"De acuerdo con lo expuesto, se RESUELVE:

1.- Emitir Informe Ambiental y Territorial Estratégico FAVORABLE en el procedimiento simplificado de evaluación ambiental y territorial estratégica de la Modificación Puntual nº 11 del PGOU de Alginet, de acuerdo con los criterios del Anexo VIII de la LOTUP, por no tener efectos significativos sobre el medio ambiente, correspondiendo continuar la tramitación del mismo conforme a su normativa sectorial respecto a:

- La reducción de suelo dotacional en el ámbito del PED3.

- La localización del aparcamiento del cementerio, si bien en este caso:

- Previa a su aprobación definitiva se deberá atender al requerimiento realizado en el informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje e incorporar en las NNUU del PGOU las medidas de integración paisajística definidas tras el análisis de las actuaciones propuestas; así mismo se deberán recoger las determinaciones expuestas en el informe del Servicio de Ordenación del Territorio.

- Previa a su aprobación definitiva se deberá atender a los requerimientos realizados en el informe del Servicio Territorial de Urbanismo.

2.- Emitir Informe DESFAVORABLE

eixida número 760 (justificant de recepció del 27 de març).

L'11 de maig de 2015, entrada número 3.623, es va rebre escrit de la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental i Territorial (eixida de 6 de maig, número 17.074) que requeria, un estudi d'alternatives tècnicament i ambientament viables. Requeriment que va ser atès i remesa la documentació sol·licitada per ofici de 16 de juny de 2015 (eixida número 1.578 i justificant de recepció en la Conselleria el 18 de juny).

Finalment, el 24 de febrer de 2016, entrada número 1.398, s'ha rebut l'Informe Ambiental i Territorial Estratègic, de la Comissió d'Avaluació Ambiental en la seua sessió de 9 de febrer de 2016 (eixida número 6.300, de 22 de febrer), en el qual consta:

"D'acord amb allò que s'ha exposat, ES RESOL:

1. Emetre Informe Ambiental i Territorial Estratègic FAVORABLE en el procediment simplificat d'avaluació ambiental i territorial estratègica de la Modificació Puntual núm. 11 del PGOU d'Alginet, d'acord amb els criteris de l'annex VIII de la LOTUP, per no tindre efectes significatius sobre el medi ambient, i correspon continuar la tramitació d'aquest d'acord amb la seua normativa sectorial respecte a:

- La reducció de sòl dotacional en l'àmbit del PED3.

- La localització de l'aparcament del cementeri, si bé en aquest cas:

- Prèvia a la seua aprovació definitiva s'haurà d'atendre al requeriment realitzat en l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge i incorporar en les NNUU del PGOU les mesures d'integració paisatgística definides després de l'anàlisi de les actuacions proposades; així mateix s'hauran d'arreglar les determinacions exposades en l'informe del Servei d'Ordenació del Territori.

- Prèvia a la seua aprovació definitiva s'hauran d'atendre els requeriments realitzats en l'informe del Servei Territorial d'Urbanisme.

2. Emetre informe DESFAVORABLE

respecto del ámbito elegido para la localización de la pista de atletismo en la Modificación Puntual nº 11 del PGOU de Alginet, por ser incompatible con las determinaciones establecidas en el artículo 17.1 de la Normativa Urbanística del PATRICOVA por presentar nivel 1 de riesgo de inundación...

...A la vista de cuanto antecede, la Comisión de Evaluación Ambiental, ACUERDA:

1.- EMITIR INFORME AMBIENTAL Y TERRITORIAL ESTRATÉGICO FAVORABLE EN EL PROCEDIMIENTO SIMPLIFICADO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL Y TERRITORIAL ESTRATÉGICA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 11 DEL PGOU DE ALGINET, POR CONSIDERAR QUE NO TIENE EFECTOS SIGNIFICATIVOS EN EL MEDIO AMBIENTE, con el cumplimiento de las determinaciones que se incluyen en el citado informe, en el ámbito de:

- la reducción de suelo dotacional en el ámbito del PED3.

- la localización del aparcamiento del cementerio.

2.- EMITIR INFORME DESFAVORABLE RESPECTO DEL ÁMBITO ELEGIDO PARA LA LOCALIZACIÓN DE LA PISTA DE ATLETISMO EN LA MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº11 DEL PGOU DE ALGINET, POR SER INCOMPATIBLE CON LAS DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 17.1 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA DEL PATRICOVA POR PRESENTAR NIVEL 1 DE RIESGO DE INUNDACIÓN."

Se ha emitido informe por la Sra. Arquitecto municipal el 21 de marzo de 2016, en el que, entre otros, se indica:

"TERCERO.- Observaciones

De los informes emitidos y del Informe Ambiental y Territorial Estratégico de la modificación puntual propuesta, se desprende que la modificación debe someterse al procedimiento de evaluación ambiental simplificada por no tener incidencia en el modelo territorial vigente en el municipio, no producir incremento significativo en el consumo de recursos ni suponer afección sobre elementos del patrimonio natural y cultural, teniendo en cuenta lo informado por las Administraciones afectadas:

respecte de l'àmbit triat per a la localització de la pista d'atletisme en la Modificació Puntual núm. 11 del PGOU d'Alginet, per ser incompatible amb les determinacions establides en l'article 17.1 de la Normativa Urbanística del PATRICOVA per presentar nivell 1 de risc d'inundació...

...A la vista de tot el que antecedeix, la Comissió d'Avaluació Ambiental, ACORDA:

1.- EMETRE INFORME AMBIENTAL I TERRITORIAL ESTRATÈGIC FAVORABLE EN EL PROCEDIMENT SIMPLIFICAT D'AVALUACIÓ AMBIENTAL I TERRITORIAL ESTRATÈGICA DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM. 11 DEL PGOU D'ALGINET, PER CONSIDERAR QUE NO TÉ EFECTES SIGNIFICATIUS EN EL MEDI AMBIENT, amb el compliment de les determinacions que s'inclouen en l'esmentat informe, en l'àmbit de:

- La reducció de sòl dotacional en l'àmbit del PED3.

- La localització de l'aparcament del cementeri.

2.- EMETRE INFORME DESFAVORABLE RESPECTE DE L'ÀMBIT TRIAT PER A LA LOCALITZACIÓ DE LA PISTA D'ATLETISME EN LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM. 11 DEL PGOU D'ALGINET, PER SER INCOMPATIBLE AMB LES DETERMINACIONS ESTABLIDES EN L'ARTICLE 17.1 DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA DEL PATRICOVA PER PRESENTAR NIVELL 1 DE RISC D'INUNDACIÓ."

S'ha emés un informe per la Sra. arquitecta municipal el 21 de març de 2016, en el qual, entre d'altres, s'indica:

"TERCER.- Observacions

Dels informes emesos i de l'Informe Ambiental i Territorial Estratègic de la modificació puntual proposta, es desprén que la modificació ha de sotmetre's al procediment d'avaluació ambiental simplificada per no tindre incidència en el model territorial vigent al municipi, no produir increment significatiu en el consum de recursos ni suposar afecció sobre elements del patrimoni natural i cultural, d'acord amb allò que s'ha informat per les administracions afectades:

1º) De acuerdo al informe del Servicio Territorial de Urbanismo, deberá clarificarse la clasificación y calificación vigente y propuesta en cada uno de los ámbitos descritos por la modificación, ampliar la justificación de la nueva delimitación de la red primaria propuesta y justificar la no afección de la A-7 al PED-8 (debiendo emitir informe favorable la Demarcación de Carreteras del Ministerio de Fomento).

2º) De acuerdo al informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, las dotaciones de aparcamiento (PSS-1) y pista de atletismo (PED-8) deberán preservar el carácter abierto y libre de edificación e incorporar medidas correctoras de los impactos generados que garanticen su integración paisajística y su adecuación a la infraestructura verde del municipio (Medidas de Integración Paisajística).

3º) De acuerdo al informe del Servicio de Ordenación del Territorio respecto del riesgo de inundación, se considera que la desclasificación de la zona PED-3 (campo de fútbol) y la ubicación de la zona de aparcamiento del cementerio municipal (PSS-1) son compatibles con la problemática del riesgo existente siempre que en el ámbito de éste último no se construya ningún cerramiento al recinto, se resuelva adecuadamente la conexión con el cementerio en el cruce con el Barranco, se ponga en funcionamiento un plan de emergencia (art.26 de la normativa del PATRICOVA) y se obtenga un seguro de dicho riesgo que cubra la actividad de la zona.

Se considera incompatible la clasificación y calificación del suelo PED-8 (pista de atletismo) con el riesgo de inundación nivel 1 determinado por el PATRICOVA (art.17.1). El informe valora de forma favorable la alternativa A-1 que supone la ubicación de este suelo entre el campo de fútbol y el cuartel de la Guardia Civil.

CUARTO.- Conclusión

Para continuar la tramitación del expediente, deberá modificarse el documento propuesto de acuerdo a los informes emitidos por las Administraciones afectadas, y con carácter previo, deberá plantearse la consideración expuesta respecto de la

1r) D'acord amb l'informe del Servei Territorial d'Urbanisme, haurà d'aclarir-se la classificació i qualificació vigent i proposta en cada un dels àmbits descrits per la modificació, ampliar la justificació de la nova delimitació de la xarxa primària proposta i justificar la no afecció de la A-7 al PED-8 (i ha d'emetre un informe favorable la Demarcació de Carreteres del Ministeri de Foment).

2n) D'acord amb l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, les dotacions d'aparcament (PSS-1) i pista d'atletisme (PED-8) hauran de preservar el caràcter obert i lliure d'edificació i incorporar mesures correctores dels impactes generats que garantiscen la seua integració paisatgística i la seua adequació a la infraestructura verda del municipi (Mesures d'Integració Paisatgística).

3r) D'acord amb l'informe del Servei d'Ordenació del Territori respecte del risc d'inundació, es considera que la desclassificació de la zona PED-3 (camp de futbol) i la ubicació de la zona d'aparcament del cementeri municipal (PSS-1) són compatibles amb la problemàtica del risc existent sempre que en l'àmbit d'aquest últim no es construïska cap tancament al recinte, es resolga adequadament la connexió amb el cementeri en l'encreuament amb el barranc, es pose en funcionament un pla d'emergència (art. 26 de la normativa del PATRICOVA) i s'obtinga una assegurança d'aquest risc que cobrisca l'activitat de la zona.

Es considera incompatible la classificació i qualificació del sòl PED-8 (pista d'atletisme) amb el risc d'inundació nivell 1 determinat pel PATRICOVA (art. 17.1). L'informe valora de forma favorable l'alternativa A-1 que suposa la ubicació d'aquest sòl entre el camp de futbol i la caserna de la Guàrdia Civil.

QUART.- Conclusió

Per continuar la tramitació de l'expedient, haurà de modificar-se el document proposat d'acord amb els informes emesos per les administracions afectades, i amb caràcter previ, haurà de plantejar-se la consideració exposada respecte de l'alternativa A-1 (ubicació de

alternativa A-1 (ubicación de la pista de atletismo), para posteriormente seguir los trámites previstos para las modificaciones no sujetas al procedimiento ordinario de evaluación ambiental y territorial estratégica regulados en el art.57 LOTUP, información pública durante 45 días hábiles, consultas a los organismos afectados y entidades suministradoras y aprobación definitiva por la Conselleria competente en Urbanismo."

Resultando que esta Corporación se planteó el estudio de unas modificaciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente, referidas, entre otras, al estudio de los equipamientos y espacios libres existentes y pendientes de adquisición.

Considerando que, dada la escasa dimensión de la modificación –alrededor de 3 hectáreas- y la justificación de evitar suelo clasificado como red primaria en zona correspondiente a cauce público y afecciones importantes, correspondería una evaluación ambiental y territorial simplificada de las previstas en el artículo 57 LOTUP, en cuyo caso, en primer lugar procedería las actuaciones previstas en los artículos 50 y 51 LOTUP y luego los trámites del propio 57, es decir:

A.- Actuaciones previas: El inicio del procedimiento (artículo 50) es la solicitud municipal de inicio de la evaluación ambiental y territorial estratégica ante el órgano sustantivo (competente para la aprobación), acompañada de un borrador del plan y un documento inicial estratégico. El órgano sustantivo, previas las comprobaciones oportunas, remitirá al órgano ambiental y territorial (órgano autonómico) la solicitud y la documentación que la acompaña presentadas por el órgano promotor y, tras los trámites oportunos, el órgano ambiental y territorial elaborará y remitirá al órgano promotor y al órgano sustantivo, según proceda, uno de los documentos siguientes, en el plazo de 4 meses desde la recepción del documento de solicitud:

- Un documento sobre el alcance del estudio ambiental y territorial

la pista d'atletisme), per a posteriorment seguir els tràmits previstos per a les modificacions no subjectes al procediment ordinari d'avaluació ambiental i territorial estratègica regulats en l'art. 57 LOTUP, informació pública durant 45 dies hàbils, consultes als organismes afectats i les entitats subministradores i aprovació definitiva per la Conselleria competent en Urbanisme."

Vist que aquesta corporació es va plantejar l'estudi d'unes modificacions del Pla General d'Ordenació Urbana vigent, referides, entre d'altres, a l'estudi dels equipaments i espais lliures existents i pendents d'adquisició.

Vist que, atesa l'escassa dimensió de la modificació –al voltant de 3 hectàrees- i la justificació d'evitar sòl classificat com a xarxa primària en zona corresponent a llit públic i afeccions importants, correspondria una avaluació ambiental i territorial simplificada de les previstes en l'article 57 LOTUP, i en aquest cas, en primer lloc procediria les actuacions previstes en els articles 50 i 51 LOTUP i després els tràmits del 57, és a dir:

A. Actuacions prèvies: L'inici del procediment (article 50) és la sol·licitud municipal d'inici de l'avaluació ambiental i territorial estratègica davant de l'òrgan substantiu (competent per a l'aprovació), acompanyada d'un esborrany del pla i un document inicial estratègic. L'òrgan substantiu, prèvies les comprovacions oportunes, remetrà a l'òrgan ambiental i territorial (òrgan autonòmic) la sol·licitud i la documentació que l'acompanya presentades per l'òrgan promotor i, després dels tràmits oportuns, l'òrgan ambiental i territorial elaborará i remetrà a l'òrgan promotor i a l'òrgan substantiu, segons siga procedent, un dels documents següents, en el termini de 4 mesos des de la recepció del document de sol·licitud:

- Un document sobre l'abast de l'estudi ambiental i territorial estratègic, amb les

estratégico, junto con las contestaciones recibidas a las consultas realizadas, en el que se determinará la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación que debe tener el citado estudio e instará a la continuación de la tramitación por el procedimiento ordinario;

- Una resolución de informe ambiental y territorial estratégico, por considerar que el plan no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente y el territorio, resolviéndose la evaluación ambiental y territorial estratégica por el procedimiento simplificado;

- Una resolución que considere que la tramitación del Plan debe realizarse simultáneamente con la del proyecto y la evaluación ambiental, emitiendo un documento de alcance que abarcará la valoración ambiental de los aspectos propios del plan y los específicos del proyecto.

B.- Tramitación de la modificación de un plan que no esté sujeto al procedimiento ordinario de evaluación ambiental y territorial estratégica:

- Información pública durante un periodo mínimo de cuarenta y cinco días,...

- Durante el mismo plazo de información pública se consultará a los organismos afectados, con petición de los informes exigibles conforme a la legislación sectorial, así como a las entidades suministradoras de los servicios públicos urbanos que pudieran resultar afectadas...

- Si, como consecuencia de informes y alegaciones, se pretende introducir cambios sustanciales en la propuesta de plan, antes de adoptarlos se comunicará a los interesados y, mediante resolución del alcalde, se someterán a información pública por el plazo de 20 días, acompañados de los informes y alegaciones que sustenten la modificación propuesta...

- Una vez concluidas las anteriores actuaciones, el plan será sometido a aprobación por el Pleno del Ayuntamiento u órgano que corresponda. Cuando se modifique la ordenación estructural, la aprobación definitiva corresponderá a la consellería competente en urbanismo. Los planes que tengan por objeto una diferente

contestacions rebudes a les consultes realitzades, en el qual es determinarà l'amplitud, nivell de detall i grau d'especificació que ha de tindre l'esmentat estudi i instarà a la continuació de la tramitació pel procediment ordinari;

- Una resolució d'informe ambiental i territorial estratègic, per considerar que el pla no té efectes significatius sobre el medi ambient i el territori, i es resolga l'avaluació ambiental i territorial estratègica pel procediment simplificat;

- Una resolució que considere que la tramitació del pla ha de realitzar-se simultàniament amb la del projecte i l'avaluació ambiental, i s'emeta un document d'abast que comprendrà la valoració ambiental dels aspectes propis del pla i els específics del projecte.

B. Tramitació de la modificació d'un pla que no estiga subjecte al procediment ordinari d'avaluació ambiental i territorial estratègica:

- Informació pública durant un període mínim de quaranta-cinc dies...

- Durant el mateix termini d'informació pública es consultarà els organismes afectats, amb petició dels informes exigibles d'acord amb la legislació sectorial, així com les entitats subministradores dels serveis públics urbans que pogueren resultar afectades...

- Si, com a conseqüència d'informes i alegacions, es pretén introduir canvis substancials en la proposta de pla, abans d'adoptar-los es comunicarà als interessats i, mitjançant una resolució de l'alcalde, se sotmetran a informació pública pel termini de 20 dies, acompanyats dels informes i alegacions que sustenten la modificació proposada...

- Una vegada concloses les anteriors actuacions, el pla serà sotmés a aprovació pel Ple de l'Ajuntament o òrgan que corresponga. Quan es modifique l'ordenació estructural, l'aprovació definitiva corresponderà a la conselleria competent en urbanisme. Els plans que tinguen com a objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de zones

zonificación o uso urbanístico de zonas verdes previstas requerirán dictamen previo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

- Finalmente, el acuerdo de aprobación definitiva, junto con sus normas urbanísticas, se publicarán para su entrada en vigor en el Boletín Oficial de la Provincia.

Considerando por último que, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, serán objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada las modificaciones menores de los planes y programas.

Considerando el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo, Agricultura, Servicios municipales, Personal y Medio Ambiente, en su sesión de 21 de marzo de 2016.

El Pleno del Ayuntamiento, tras la deliberación que se dirá, por MAYORÍA de DIECISÉIS concejales (Compromís, Socialistes d'Alginet, Partido Popular, PSPV-PSOE y Cercle-IdEA) y la ABSTENCIÓN de UNA concejal (Gent d'Alginet), de los DIECISIETE concejales de derecho, adoptó el siguiente acuerdo:

Primero.- Dado que el Informe Ambiental y Territorial Estratégico es desfavorable respecto del ámbito elegido para la localización de la pista de atletismo, por ser incompatible con las determinaciones establecidas en el artículo 17.1 de la Normativa Urbanística del PATRICOVA por presentar nivel 1 de riesgo de inundación, no modificar respecto de la localización de la pista de atletismo.

Segundo.- Requerir a Estudio de Arquitectura SLP, con CIF B96020524 (adjudicatario del contrato menor aprobado por Resolución de la Alcaldía número 1.600/2013, de 30 de diciembre, servicios –expediente 357/2013- consistente en las modificaciones del Plan General referidas a la adecuación del Suelo Dotacional Público a las necesidades actuales municipales e incorporación de las rasantes a la Ordenación Pormenorizada del PP del Sector PPR6) para que en el plazo de UN MES proceda a presentar documento corregido con los requerimientos y condicionantes establecidos en el

verdes previstas requerirán dictamen previ del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

- Finalment, l'acord d'aprovació definitiva, amb les seues normes urbanístiques, es publicarà per a la seua entrada en vigor en el Butlletí Oficial de la Província.

Atés finalment que, d'acord amb l'article 6 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, seran objecte d'una avaluació ambiental estratègica simplificada les modificacions menors dels plans i programes.

Atés el dictamen favorable de la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, Agricultura, Serveis municipals, Personal i Medi Ambient, en la seua sessió de 21 de març de 2016.

El Ple de l'Ajuntament, després de la deliberació que es dirà, per MAJORIA de SETZE regidors (Compromís, Socialistes d'Alginet, Partit Popular, PSPV-PSOE i Cercle-IdEA) i l'ABSTENCIÓ d'UNA regidora (Gent d'Alginet), dels DÈSSET regidors de dret, va adoptar l'acord següent:

Primer.- Atés que l'Informe Ambiental i Territorial Estratégic és desfavorable respecte de l'àmbit triat per a la localització de la pista d'atletisme, per ser incompatible amb les determinacions establides en l'article 17.1 de la Normativa Urbanística del PATRICOVA per presentar nivell 1 de risc d'inundació, no modificar pel que fa a la localització la pista d'atletisme.

Segon.- Requerir l'empresa Estudio de Arquitectura SLP, amb CIF B96020524 (adjudicatari del contracte menor aprovat per Resolució de l'Alcaldia número 1.600/2013, de 30 de desembre, serveis –expedient 357/2013- que consisteix en les modificacions del Pla General referides a l'adequació del Sòl Dotacional Públic a les necessitats actuals municipals i incorporació de les rasants a l'Ordenació Detallada del PP del Sector PPR6) perquè en el termini d'UN MES procedisca a presentar document corregit amb els requeriments i condicionants establits en l'acord de la Comissió d'Avaluació Ambiental en la seua sessió de 9 de

Acuerdo de la Comisión de Evaluación Ambiental en su sesión de 9 de febrero de 2016.

Deliberación:

Tras una breve explicación por el Sr. Secretario, toma la palabra el Sr. Alcalde para aclarar que son los terrenos que están alrededor del campo de la Forana, que son suelo dotacional deportivo y, como no queremos esa calificación, estamos haciendo esta modificación y la propuesta es pasarlo a la pista de atletismo y al parquin del cementerio. Nos dicen que a la pista de atletismo no se puede porque es inundable pero al cementerio sí. Por lo que se pasa todo el suelo dotacional al cementerio.

La Sra. Pavía (Gent d'Alginet) dice que en este punto nos explica que es un cambio en el suelo, para cambiar una pista de atletismo, me he cansado de preguntar por la pista de atletismo pero no hay ningún expediente al respecto. Quiere que se lo aclaren. El Sr. Alcalde le aclara que la Forana se declaró en 1997 suelo dotacional deportivo y, como no queremos que tenga esa calificación, estamos intentando modificarlo. Y queremos pasar ese suelo dotacional deportivo a la pista de atletismo y al parking del cementerio. Y la Conselleria dice que a la pista de atletismo no, porque es inundable, pero al parking del cementerio, sí. La Sra. Pavía reitera en su pregunta de dónde está el expediente de la pista de atletismo y que, por favor, me den ese expediente, porque se ha hecho sobre suelo inundable y quiere verlo. El Sr. Alcalde dice que no se lo ha pedido y que, si se lo pide, si existe, se lo entregará, pero que la pista está allí, que la ha visto. El Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) dice que lo que estamos quitando son las puntas, los alrededores del campo la Forana, que no hay expediente, porque la pista es un campo de futbol y se hizo con dinero de la gente del paro. Se hizo con hormigón una pista para correr, que no hace falta un expediente para eso. El campo se ha vallado para que la gente del atletismo lo utilice. Se discute sobre si hace falta o no un expediente y el Sr. Alcalde dice que él considera que sí hace falta un expediente, pero que este no es el tema

febrer de 2016.

Deliberació:

Després d'una breu explicació pel Sr. secretari, pren la paraula el Sr. alcalde per aclarir que són els terrenys que estan al voltant del camp de la Forana, que són sòl dotacional esportiu i, com no volem aqueixa qualificació, fem aquesta modificació i la proposta és passar-ho a la pista d'atletisme i a l'aparcament del cementeri. Ens diuen que a la pista d'atletisme no es pot perquè és inundable, però al cementeri sí. Pel que es passa tot el sòl dotacional al cementeri.

La Sra. Pavía (Gent d'Alginet) diu que en aquest punt ens explica que és un canvi en el sòl, per canviar una pista d'atletisme, m'he cansat de preguntar per la pista d'atletisme, però no hi ha cap expedient respecte d'això. Vol que li ho aclarisquen. El Sr. alcalde li aclareix que la Forana es va declarar en 1997 sòl dotacional esportiu i, com no volem que tinga aqueixa qualificació, intentem modificar-ho. I volem passar aqueix sòl dotacional esportiu a la pista d'atletisme i al pàrquing del cementeri. I la Conselleria diu que a la pista d'atletisme, no, perquè és inundable, però al pàrquing del cementeri, sí. La Sra. Pavía reitera en la seua pregunta d'on està l'expedient de la pista d'atletisme i que, per favor, em donen aqueix expedient, perquè s'ha fet sobre sòl inundable i vol veure'l. El Sr. alcalde diu que no se li ha demanat i que, si li'l demana, si existeix, li l'entregarà, però que la pista està allí, que l'ha vista. El Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) diu que el que estem llevant són les puntas, la contornada del camp la Forana, que no hi ha expedient, perquè la pista és un camp de futbol i es va fer amb diners de la gent de la desocupació. Es va fer amb formigó una pista per córrer, que no cal un expedient per a això. El camp s'ha tancat perquè la gent de l'atletisme l'utilitze. Es discuteix sobre si fa falta o no un expedient i el Sr. alcalde diu que ell considera que sí que fa falta un expedient, però que aquest no és el tema que cal discutir i que no sabia que la Sra. Pavía estava buscant aquest expedient i,

a discutir y que no sabía que la Sra. Pavía estaba buscando este expediente y, que si lo quiere, se lo buscará.

El Sr. Bayarri (Cercle IdEA) dice que este asunto arranca de 2013, cuando se contrató a un despacho de arquitectos para que hicieran una serie de documentos para arreglar las malas acciones (malifetes) que se han hecho en la historia del urbanismo de este municipio y que poco a poco van saliendo y hay que ir solucionándolos. He pedido que se leyera la Resolución 187/2016 y era por todo esto, se intenta evitar, ahora hay un particular que reclama se le expropie un terreno por 1 millón y pico, en la anterior legislatura tuvimos que pagar terrenos por 230.000 euros, se pretende solucionar casos como estos y veremos cómo se soluciona, porque la práctica usual ha sido una práctica urbanística de favores... cosas que van saliendo y ahora hay casos que se van poniendo encima de la mesa, tres en el orden del día. Y por ello queremos dar solución a este problema.

El Sr. Martínez del Rey (PSPV-PSOE) dice que, aunque se abstuvieron en Comisión, van a dar apoyo a la propuesta.

La Sra. Alepuz (Partido Popular) también apoya esta propuesta.

2.5.- MODIFICACIÓN DEL PLAN PARCIAL, SECTOR PPR-6. INFORME AMBIENTAL Y TERRITORIAL ESTRATÉGICO DE 9 DE FEBRERO DE 2016. ACTUACIONES A SEGUIR.

El 27 de febrero de 2015 el Pleno del Ayuntamiento acordó: *"...Primero.- De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 50 y siguientes y concordantes de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, iniciar el procedimiento de la evaluación ambiental y territorial estratégica de la modificación puntual del Plan Parcial Residencial del Sector PPR6 de Alginet, consistente en la modificación de las rasantes actuales resultantes del Proyecto de Urbanización aprobado en su día y ejecutado, dada la situación actual de consolidación completa de la urbanización y bastante avanzada de la*

que si el vol, li'l buscarà.

El Sr. Bayarri (Cercle IdEA) diu que aquest assumpte arranca de 2013, quan es va contractar un despatx d'arquitectes perquè feren una sèrie de documents per arreglar les males accions (malifetes) que s'han fet en la història de l'urbanisme d'aquest municipi i que a poc a poc van eixint i cal anar solucionant-les. He demanat que es llegira la Resolució 187/2016 i era per tot açò, s'intenta evitar, ara hi ha un particular que reclama que se li expropie un terreny per 1 milió i escaig, en l'anterior legislatura vam haver de pagar terrenys per 230.000 euros, es pretén solucionar casos com aquests i veurem com se soluciona, perquè la pràctica usual ha estat una pràctica urbanística de favores... coses que van eixint i ara hi ha casos que es van posant damunt de la taula, tres en l'ordre del dia. I per això volem donar solució a aquest problema.

El Sr. Martínez del Rey (PSPV-PSOE) diu que, encara que es van abstenir en Comissió, donaran suport a la proposta.

La Sra. Alepuz (Partit Popular) també dona suport a aquesta proposta.

2.5.- MODIFICACIÓ DEL PLA PARCIAL, SECTOR PPR-6. INFORME AMBIENTAL I TERRITORIAL ESTRATÈGIC DE 9 DE FEBRER DE 2016. ACTUACIONS QUE S'HAN DE SEGUIR.

El 27 de febrer de 2015 el Ple de l'Ajuntament va acordar: *"...Primer. D'acord amb el que disposen els articles 50 i els següents i concordants de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, iniciar el procediment de l'avaluació ambiental i territorial estratègica de la modificació puntual del Pla Parcial Residencial del Sector PPR6 d'Alginet, que consisteix en la modificació de les rasants actuals que resulten del Projecte d'Urbanització aprovat al seu dia i executat, atesa la situació actual de consolidació completa de la urbanització i prou avançada de l'edificació..."*

edificación...”

El 5 de marzo de 2015 tuvo entrada en la Consellería de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente el escrito municipal remitiendo la documentación solicitando el inicio ante el órgano sustantivo (competente para la aprobación) de la modificación puntual del Plan Parcial del Sector PPR6 de Alginet (documento de inicio; estudio de integración paisajística; y modificación puntual del Plan Parcial) y para que se remitiera al órgano ambiental y territorial, en relación con el procedimiento de la evaluación ambiental y territorial estratégica.

El 23 de marzo de 2015, entrada número 2.020, se recibió el escrito en el que, después de indicar la recepción de la solicitud, se requería para la presentación de una copia digital de dicha información. Requerimiento que fue cumplido por oficio de 25 de marzo de 2015, salida número 761 (acuse de recibo del 27 de marzo).

El 26 de agosto de 2015, entrada número 7.057, se recibió escrito de la Sra. Jefe del Servicio de Patrimonio Cultural, por el que se informa favorablemente a los efectos patrimoniales la Modificación Puntual.

Finalmente, el 24 de febrero de 2016, entrada número 1.397, se ha recibido el Informe Ambiental y Territorial Estratégico, de la Comisión de Evaluación Ambiental en su sesión de 9 de febrero de 2016 (salida número 6.270, de 22 de febrero), en el que se concluye:

“...A la vista de cuanto antecede, la Comisión de Evaluación Ambiental, ACUERDA: EMITIR EL DOCUMENTO DE ALCANCE DEL ESTUDIO AMBIENTAL Y TERRITORIAL ESTRATÉGICO DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL SECTOR PPR-6 DEL PLAN GENERAL DE ALGINET, debiendo recogerse las consideraciones efectuadas para la elaboración del Estudio Ambiental y Territorial Estratégico y de la versión preliminar de la Modificación.

El Documento de Alcance del Estudio Ambiental y Territorial Estratégico se emite a efectos de la legislación en materia de evaluación ambiental, y por

El 5 de març de 2015 va tindre entrada en la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient l'escrit municipal remetent la documentació que sol·licitava l'inici davant de l'òrgan substantiu (competent per a l'aprovació) de la modificació puntual del Pla Parcial del Sector PPR6 d'Alginet (document d'inici; estudi d'integració paisatgística; i modificació puntual del Pla Parcial) i perquè es remetera a l'òrgan ambiental i territorial, en relació amb el procediment de l'avaluació ambiental i territorial estratègica.

El 23 de març de 2015, entrada número 2.020, es va rebre l'escrit en el qual, després d'indicar la recepció de la sol·licitud, es requeria la presentació d'una còpia digital de la dita informació. Requeriment que va ser complit per ofici de 25 de març de 2015, eixida número 761 (justificant de recepció del 27 de març).

El 26 d'agost de 2015, entrada número 7.057, es va rebre escrit de la Sra. cap del Servei de Patrimoni Cultural, pel qual s'emet informe favorable a l'efecte patrimonial la Modificació Puntual.

Finalment, el 24 de febrer de 2016, entrada número 1.397, s'ha rebut l'Informe Ambiental i Territorial Estratégic, de la Comissió d'Avaluació Ambiental en la seua sessió de 9 de febrer de 2016 (eixida número 6.270, de 22 de febrer), en el qual es conclou:

“...A la vista de tot el que antecedeix, la Comissió d'Avaluació Ambiental, ACORDA: EMETRE EL DOCUMENT D'ABAST DE L'ESTUDI AMBIENTAL I TERRITORIAL ESTRATÈGIC DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA PARCIAL SECTOR PPR-6 DEL PLA GENERAL D'ALGINET, i s'han d'arreglar les consideracions efectuades per a l'elaboració de l'Estudi Ambiental i Territorial Estratégic i de la versió preliminar de la Modificació.

El Document d'Abast de l'Estudi Ambiental i Territorial Estratégic s'emet a l'efecte de la legislació en matèria d'avaluació ambiental, i per tant, no

tanto, no supone un pronunciamiento ambiental definitivo a los efectos de la legislación urbanística."

Se ha emitido informe por la Sra. Arquitecto municipal el 21 de marzo de 2016, en el que, entre otros, se indica:

"TERCERO.- Observaciones

De los informes emitidos y del Documento de Alcance del Estudio Ambiental y Territorial Estratégico de la modificación puntual propuesta, se desprende que la modificación debe someterse al procedimiento ordinario de evaluación ambiental por presentar efectos significativos sobre el medio ambiente y se deberá elaborar el Estudio Ambiental y Territorial Estratégico en base al Documento de Alcance y las conclusiones siguientes extraídas del mismo:

1ª) De acuerdo al informe emitido por el Servicio Territorial de Urbanismo, el documento deberá justificar la correcta solución de los accesos del sector con la red viaria del municipio, a fin de que la variación de rasantes sea compatible con la realidad existente circundante. A su vez, deberá justificarse la variación de denominación y delimitación de los suelos dotacionales EL-10 y EL-11 (que en el documento se califican como SEL-10 y SEL-11) y en su caso, justificar la suficiencia de estándares dotacionales de zonas verdes conforme al art.24.3 LOTUP y obtener dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana con carácter previo a la aprobación del Plan.

2ª) De acuerdo al informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, deberá incorporarse al proyecto de urbanización la creación en los viales de borde (recayentes a la AP-7 y acceso al casco urbano) de un tratamiento vegetal arbóreo de densidad media y porte alto a lo largo de las aceras que defina en sí mismo una primera fachada amable del borde urbano para la media y larga distancia al tiempo que disminuya la contaminación atmosférica, la intensidad de la radiación solar y con ello, la temperatura del pavimento y la sensación térmica, de forma complementaria a las medidas de mimetización y ocultación propuestas en

suposa un pronunciamiento ambiental definitiu a l'efecte de la legislació urbanística."

S'ha emés un informe per la Sra. arquitecta municipal el 21 de març de 2016, en el qual, entre d'altres, s'indica:

"TERCER.- Observacions

Dels informes emesos i del Document d'Abast de l'Estudi Ambiental i Territorial Estratègic de la modificació puntual proposta, es desprén que la modificació ha de sotmetre's al procediment ordinari d'avaluació ambiental per presentar efectes significatius sobre el medi ambient i s'haurà d'elaborar l'Estudi Ambiental i Territorial Estratègic basant-se en el Document d'Abast i les conclusions següents extretes d'aquest:

1a) D'acord amb l'informe emés pel Servei Territorial d'Urbanisme, el document haurà de justificar la correcta solució dels accessos del sector amb la xarxa viària del municipi, a fi que la variació de rasants siga compatible amb la realitat existent circumdant. També haurà de justificar-se la variació de denominació i delimitació dels sòls dotacionals EL-10 i EL-11 (que en el document es qualifiquen com SEL-10 i SEL-11) i, si és procedent, justificar la suficiència d'estàndards dotacionals de zones verdes d'acord amb l'art.24.3 LOTUP i obtindre dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana amb caràcter previ a l'aprovació del Pla.

2a) D'acord amb l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, haurà d'incorporar-se al projecte d'urbanització la creació als vials de vora (que donen a l'AP-7 i accés al nucli urbà) d'un tractament vegetal arbori de densitat mitjana i port alt al llarg de les voreres que definisca en si mateix una primera façana amable de la vora urbana per a la mitjana i llarga distància alhora que disminuïsca la contaminació atmosfèrica, la intensitat de la radiació solar i amb això, la temperatura del paviment i la sensació tèrmica, de forma complementària a les mesures de mimetització i ocultació proposades en l'Estudi d'Integració Paisatgística.

el Estudio de Integración Paisajística.

3ª) De acuerdo al informe del Servicio de Ordenación del Territorio respecto del riesgo de inundación, la modificación deberá acompañarse de un estudio de inundabilidad que determine con carácter previo a su programación, si las áreas no ejecutadas (UER 6.2) se desclasifican todas o en parte, y que en las ejecutadas (UER 6.1), no se produce afección a terceros.

4ª) Debido a la afección del conjunto del sector por niveles nocturnos sonoros superiores a 60dB, se deberá incorporar un estudio acústico del ámbito de la modificación con el contenido especificado en el Anexo IV (apartado b)) del Decreto 104/2006, de 14 de junio, de planificación y gestión en materia de contaminación acústica.

5ª) Debido a la afección de la zona por riesgo de accidentes en los transportes de mercancías peligrosas, deberá obtenerse informe favorable de la Agencia de Seguridad y Respuesta a las Emergencias de la Presidencia de la Generalitat para la implantación de nuevos usos en una banda de 500 metros a ambos lados de la AP-7.

6ª) Por último, el Documento de Alcance emitido considera que vista las importantes afecciones ambientales que presenta el ámbito de la UER 6.2 (riesgo de inundación, riesgo por accidentes con mercancías peligrosas y acústico) y que por el momento no se ha desarrollado, se estudie una tercera alternativa que contemple la desclasificación de la unidad pasando a clasificarse como suelo no urbanizable agrícola.

CUARTO.- Conclusión

De acuerdo a las conclusiones anteriormente expuestas, para continuar la tramitación del expediente, se deberá elaborar el Estudio Ambiental y Territorial Estratégico (EATE) y la Versión Preliminar de la modificación con las modificaciones necesarias relacionadas, que se someterán de forma conjunta y simultánea a participación pública y consultas de las administraciones públicas afectadas (al menos las que han emitido informe al respecto) y de las personas interesadas, por un periodo de 45 días hábiles, y una

3a) D'acord amb l'informe del Servei d'Ordenació del Territori respecte del risc d'inundació, la modificació haurà d'acompanyar-se d'un estudi d'inundabilitat que determine amb caràcter previ a la seua programació, si les àrees no executades (UER 6.2) es desclassifiquen totes o en part, i que en les executades (UER 6.1), no es produeix afecció a tercers.

4a) A causa de l'afecció del conjunt del sector per nivells nocturns sonors superiors a 60dB, s'haurà d'incorporar un estudi acústic de l'àmbit de la modificació amb el contingut especificat en l'Annex IV (apartat b)) del Decret 104/2006, de 14 de juny, de planificació i gestió en matèria de contaminació acústica.

5a) A causa de l'afecció de la zona per risc d'accidents en els transports de mercaderies perilloses, haurà d'obtenir's informe favorable de l'Agència de Seguretat i Resposta a les Emergències de la Presidència de la Generalitat per a la implantació de nous usos en una banda de 500 metres a un costat i a l'altre de l'AP-7.

6a) Finalment, el Document d'Abast emés considera que vistes les importants afeccions ambientals que presenta l'àmbit de la UER 6.2 (risc d'inundació, risc per accidents amb mercaderies perilloses i acústic) i que de moment no s'ha desenvolupat, s'estudie una tercera alternativa que considere la desclassificació de la unitat o passe a classificar-se com a sòl no urbanitzable agrícola.

QUART.- Conclusió

D'acord amb les conclusions anteriorment exposades, per continuar la tramitació de l'expedient, s'haurà d'elaborar l'Estudi Ambiental i Territorial Estratègic (EATE) i la versió preliminar de la modificació amb les modificacions necessàries relacionades, que se sotmetran de forma conjunta i simultània a participació pública i consultes de les administracions públiques afectades (almenys les que han emés un informe respecte d'això) i de les persones interessades, per un període de 45 dies hàbils, i una vegada conclòs aquest, elaborar el document de

vez concluido el mismo, elaborar el documento de participación pública con los resultados del trámite y la justificación de la propuesta de modificación, la propuesta de documentación técnica de la modificación con las modificaciones derivadas del trámite de participación pública y consultas y el expediente de evaluación ambiental y territorial estratégica (de acuerdo al art.54.2 LOTUP) junto con el Estudio de Inundabilidad, que se presentará en la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental para la elaboración de la Declaración Ambiental Estratégica.”

Resultando que esta Corporación se planteó el estudio de unas modificaciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente, referidas, entre otras, a la modificación de las rasantes definidas en el Plan Parcial del Sector PPR6.

Considerando que, al tratarse de ordenación pormenorizada, correspondería una evaluación ambiental y territorial simplificada de las previstas en el artículo 57 LOTUP, en cuyo caso, en primer lugar, procedería las actuaciones previstas en los artículos 50 y 51 LOTUP y luego los trámites del propio 57, es decir:

A.- Actuaciones previas: El inicio del procedimiento (artículo 50) es la solicitud municipal de inicio de la evaluación ambiental y territorial estratégica ante el órgano sustantivo (competente para la aprobación), acompañada de un borrador del plan y un documento inicial estratégico. El órgano sustantivo, previas las comprobaciones oportunas, remitirá al órgano ambiental y territorial (órgano autonómico) la solicitud y la documentación que la acompaña presentadas por el órgano promotor y, tras los trámites oportunos, el órgano ambiental y territorial elaborará y remitirá al órgano promotor y al órgano sustantivo, según proceda, uno de los documentos siguientes, en el plazo de 4 meses desde la recepción del documento de solicitud:

- Un documento sobre el alcance del estudio ambiental y territorial

participación pública amb els resultats del tràmit i la justificació de la proposta de modificació, la proposta de documentació tècnica de la modificació amb les modificacions derivades del tràmit de participació pública i consultes i l'expedient d'avaluació ambiental i territorial estratègica d'acord amb l'art. LOTUP54.2) amb l'Estudi d'Inundabilitat que es presentarà en la Direcció General de Medi Natural i Avaluació Ambiental per a l'elaboració de la Declaració Ambiental Estratègica.”

Atés que aquesta corporació es va plantejar l'estudi d'unes modificacions del Pla General d'Ordenació Urbana vigent, referides, entre d'altres, a la modificació de les rasants definides en el Pla Parcial del Sector PPR6.

Vist que, en tractar-se d'ordenació detallada, correspondria una avaluació ambiental i territorial simplificada de les previstes en l'article 57 LOTUP, i en aquest cas, en primer lloc, procediria les actuacions previstes en els articles 50 i 51 LOTUP i després els tràmits del mateix 57, és a dir:

A. Actuacions prèvies: L'inici del procediment (article 50) és la sol·licitud municipal d'inici de l'avaluació ambiental i territorial estratègica davant de l'òrgan substantiu (competent per a l'aprovació), acompanyada d'un esborrany del pla i un document inicial estratègic. L'òrgan substantiu, prèvies les comprovacions oportunes, remetrà a l'òrgan ambiental i territorial (òrgan autonòmic) la sol·licitud i la documentació que l'acompanya presentades per l'òrgan promotor i, després dels tràmits oportuns, l'òrgan ambiental i territorial elaborará i remetrà a l'òrgan promotor i a l'òrgan substantiu, segons siga procedent, un dels documents següents, en el termini de 4 mesos des de la recepció del document de sol·licitud:

- Un document sobre l'abast de l'estudi ambiental i territorial estratègic, amb les

estratégico, junto con las contestaciones recibidas a las consultas realizadas, en el que se determinará la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación que debe tener el citado estudio e instará a la continuación de la tramitación por el procedimiento ordinario;

- Una resolución de informe ambiental y territorial estratégico, por considerar que el plan no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente y el territorio, resolviéndose la evaluación ambiental y territorial estratégica por el procedimiento simplificado;

- Una resolución que considere que la tramitación del Plan debe realizarse simultáneamente con la del proyecto y la evaluación ambiental, emitiendo un documento de alcance que abarcará la valoración ambiental de los aspectos propios del plan y los específicos del proyecto.

B.- Tramitación de la modificación de un plan que no esté sujeto al procedimiento ordinario de evaluación ambiental y territorial estratégica:

- Información pública durante un periodo mínimo de cuarenta y cinco días,...

- Durante el mismo plazo de información pública se consultará a los organismos afectados, con petición de los informes exigibles conforme a la legislación sectorial, así como a las entidades suministradoras de los servicios públicos urbanos que pudieran resultar afectadas...

- Si, como consecuencia de informes y alegaciones, se pretende introducir cambios sustanciales en la propuesta de plan, antes de adoptarlos se comunicará a los interesados y, mediante resolución del alcalde, se someterán a información pública por el plazo de 20 días, acompañados de los informes y alegaciones que sustenten la modificación propuesta...

- Una vez concluidas las anteriores actuaciones, el plan será sometido a aprobación por el Pleno del Ayuntamiento u órgano que corresponda. Cuando se modifique la ordenación estructural, la aprobación definitiva corresponderá a la consellería competente en urbanismo. Los planes que tengan por objeto una diferente

contestacions rebudes a les consultes realitzades, en el qual es determinarà l'amplitud, nivell de detall i grau d'especificació que ha de tindre l'esmentat estudi i instarà a la continuació de la tramitació pel procediment ordinari;

- Una resolució d'informe ambiental i territorial estratègic, per considerar que el pla no té efectes significatius sobre el medi ambient i el territori, i es resoldrà l'avaluació ambiental i territorial estratègica pel procediment simplificat;

- Una resolució que considere que la tramitació del Pla ha de realitzar-se simultàniament amb la del projecte i l'avaluació ambiental, i s'emetrà un document d'abast que comprendrà la valoració ambiental dels aspectes propis del pla i els específics del projecte.

B. Tramitació de la modificació d'un pla que no estiga subjecte al procediment ordinari d'avaluació ambiental i territorial estratègica:

- Informació pública durant un període mínim de quaranta-cinc dies...

- Durant el mateix termini d'informació pública es consultarà els organismes afectats, amb petició dels informes exigibles d'acord amb la legislació sectorial, així com les entitats subministradores dels serveis públics urbans que pogueren resultar afectades...

- Si, com a conseqüència d'informes i alegacions, es pretén introduir canvis substancials en la proposta de pla, abans d'adoptar-los es comunicarà als interessats i, mitjançant una resolució de l'alcalde, se sotmetran a informació pública pel termini de 20 dies, acompanyats dels informes i alegacions que sustenten la modificació proposada...

- Una vegada concloses les anteriors actuacions, el pla serà sotmés a aprovació pel Ple de l'Ajuntament o òrgan que corresponga. Quan es modifiqui l'ordenació estructural, l'aprovació definitiva correspondrà a la conselleria competent en urbanisme. Els plans que tinguen com a objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de zones

zonificación o uso urbanístico de zonas verdes previstas requerirán dictamen previo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

- Finalmente, el acuerdo de aprobación definitiva, junto con sus normas urbanísticas, se publicarán para su entrada en vigor en el Boletín Oficial de la Provincia.

Considerando por último que, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, serán objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada las modificaciones menores de los planes y programas.

Considerando el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo, Agricultura, Servicios municipales, Personal y Medio Ambiente, en su sesión de 21 de marzo de 2016.

El Pleno del Ayuntamiento, tras la deliberación que se dirá, por UNANIMIDAD de los DIECISIETE concejales presentes y de derecho, adoptó el siguiente acuerdo:

Primero.- Con el fin de continuar la tramitación del expediente y teniendo en cuenta el Documento de Alcance de 9 de febrero de 2016, proceder a elaborar el Estudio Ambiental y Territorial Estratégico (EATE) y la Versión Preliminar de la modificación con las modificaciones necesarias relacionadas en el acuerdo de la Comisión de Evaluación Ambiental.

Segundo.- Una vez elaborados los anteriores documentos, se someterán conjunta y simultáneamente por un período mínimo de 45 días hábiles a participación pública y consultas de las Administraciones afectadas (al menos al Servicio territorial de Urbanismo, Servicio de Ordenación del Territorio, Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, Servicio de Patrimonio Cultural, Confederación Hidrográfica del Júcar, Agencia de Seguridad y Respuestas a las Emergencias de la Generalitat; y a las empresas suministradoras de agua, energía eléctrica, gas, telefonía y telecomunicaciones, como mínimo) y de las personas interesadas, mediante las acciones que se definan en el plan de participación pública.

verdes previstas requerirán dictamen previ del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

- Finalment, l'acord d'aprovació definitiva, amb les seues normes urbanístiques, es publicaran per al seu entrada en vigor en el Butlletí Oficial de la Província.

Atés que, finalment, d'acord amb l'article 6 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, seran objecte d'una avaluació ambiental estratègica simplificada les modificacions menors dels plans i programes.

Atés el dictamen favorable de la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, Agricultura, Serveis municipals, Personal i Medi Ambient, en la seua sessió de 21 de març de 2016.

El Ple de l'Ajuntament, després de la deliberació que es dirà, per UNANIMITAT dels DÈSSET regidors presents i de dret, va adoptar l'acord següent:

Primer.- A fi de continuar la tramitació de l'expedient i tenint en compte el Document d'Abast de 9 de febrer de 2016, procedir a elaborar l'Estudi Ambiental i Territorial Estratègic (EATE) i la versió preliminar de la modificació amb les modificacions necessàries relacionades en l'acord de la Comissió d'Avaluació Ambiental.

Segon.- Una vegada elaborats els anteriors documents, se sotmetran conjuntament i simultàniament per un període mínim de 45 dies hàbils a participació pública i consultes de les administracions afectades (almenys al Servei territorial d'Urbanisme, Servei d'Ordenació del Territori, Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, Servei de Patrimoni Cultural, Confederació Hidrogràfica del Xúquer, Agència de Seguretat i Respostes a les Emergències de la Generalitat; i a les empreses subministradores d'aigua, energia elèctrica, gas, telefonia i telecomunicacions, com a mínim) i de les persones interessades, mitjançant les accions que es definisquen en el pla de participació pública.

Tercero.- Finalizado el plazo de participación pública y consultas, se elaborarán simultáneamente:

- El documento de participación pública.
- una propuesta de la documentación técnica de la modificación, con introducción, en su caso, de modificaciones derivadas del trámite de participación pública y consultas.
- el expediente de evaluación ambiental y territorial estratégica.

Cuarto.- Finalmente, se remitirá la documentación en la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental para la elaboración de la Declaración Ambiental Estratégica, en los términos a que se refiere el propio acuerdo autonómico de 9 de febrero de 2016.

Deliberación:

El Sr. Alcalde aclara que hablamos de la pequeña Venecia, que hay que continuar el expediente para legalizarlo todo, si nos lo legalizan.

La Sra. Pavia (Gent d'Alginet) pregunta cómo es posible que este expediente lleve 20 años rodando, que la Pequeña Venecia todavía esté ilegal, que se haya hecho una urbanización ilegal. El Sr. Alcalde le pregunta si quiere que le conteste él lo que se hizo hace 20 años, porque él sabe lo mismo que la Sra. Pavía, que él no estaba en el Ayuntamiento. La Sra. Pavía dice que en 1998 ya se hizo una enmienda en Pleno para que se hiciera un estudio de inundabilidad y el PSOE, que tenía mayoría absoluta, lo rechazó, pero en 1999 cuando perdieron la mayoría absoluta, su grupo (Gent d'Alginet) presentó una moción acordando la redacción de ese estudio de inundabilidad, que lo votaron todos y gracias a ese estudio no se tiraron las casas al suelo, y la gente tiene que saberlo. El Sr. Alcalde, preguntado por qué se hizo eso, contesta que se hizo y los que viven allí quiere que se legalice, que considera que no es lugar para construir porque es inundable pero se hizo, que sabe que por allí pasa el barranco de agua, pero allí vive gente y vamos a continuar el expediente para legalizarlo y que cuando se asume la Alcaldía trata de no hacer estas cosas, pero no le gusta criticar porque no sirve

Tercer.- Finalitzat el termini de participació pública i consultes, s'elaboraran simultàniament:

- El document de participació pública.
- Una proposta de la documentació tècnica de la modificació, amb introducció, si és procedent, de modificacions derivades del tràmit de participació pública i consultes.
- L'expedient d'avaluació ambiental i territorial estratègica.

Quart.- Finalment, es remetrà la documentació en la Direcció General de Medi Natural i Avaluació Ambiental per a l'elaboració de la Declaració Ambiental Estratégica, en els termes a què es refereix el mateix acord autonòmic de 9 de febrer de 2016.

Deliberació:

El Sr. alcalde aclareix que parlem de la xicoteta Venècia, que cal continuar l'expedient per legalitzar-ho tot, si ens ho legalitzen.

La Sra. Pavía (Gent d'Alginet) pregunta com és possible que aquest expedient porte 20 anys rodant, que la Xicoteta Venècia encara estiga il·legal, que s'haja fet una urbanització il·legal. El Sr. alcalde li pregunta si vol que li conteste ell el que es va fer fa 20 anys, perquè ell sap el mateix que la Sra. Pavía, que ell no estava a l'Ajuntament. La Sra. Pavía diu que en 1998 ja es va fer una esmena en Ple perquè es fera un estudi d'inundabilitat i el PSOE, que tenia majoria absoluta, el va rebutjar, però en 1999 quan van perdre la majoria absoluta, el seu grup (Gent d'Alginet) va presentar una moció acordant la redacció d'aqueix estudi d'inundabilitat, que ho van votar tots i gràcies a aqueix estudi no es van tirar les cases al terra, i la gent ha de saber-ho. El Sr. alcalde, preguntat per què es va fer això, contesta que es va fer i els que viuen allí volen que es legalitze, que considera que no és lloc per construir perquè és inundable, però es va fer, que sap que per allí passa el barranc d'aigua, però allí viu gent i continuarem l'expedient per legalitzar-ho i que quan s'assumeix l'Alcaldia tracta de no fer aquestes coses, però no li agrada criticar perquè no serveix per a res. La història serveix per no repetir-se. La Sra. Pavía continua dient que gràcies a Déu açò es

para nada. La historia sirve para no repetirse. La Sra. Pavia continúa diciendo que gracias a Dios esto se legalizará ahora y que, efectivamente, la historia sirve, pero que la gente lo sepa, que esto su grupo lleva 20 años con esto y que todos los meses salen cosas de estas.

Inicia la palabra el Sr. Alemany pero protesta el Sr. Bayarri porque no es portavoz y se ha de seguir el turno de palabra. El Sr. Alemany le pregunta si le va a prohibir hablar y el Sr. Alcalde le dice al Sr. Bayarri que es culpa suya por no haber abierto un turno de palabra pero que ahora va a hacer otra cosa mal y es darle la palabra al Sr. Alemany. Sigue el Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) diciendo que hoy esto no se aprueba por que hace 20 años que está pendiente, el problema es que en el Plan General dice que esto es edificable, porque el pueblo tenía que crecer hacia los lados y hacia abajo y hay gente que es propietaria. No podía crecer hacia arriba. El barranco hoy se ha desviado y ya no es inundable. Pero bueno, independientemente que se haya hecho bien o mal, hay que aclarar que había una cooperativa de viviendas, de la que yo formaba parte, junto con el Sr. Estela, lo aclaro para que nadie se quede con la duda, y únicamente un señor del pueblo protestó e impugnó el proyecto, por una cuestión personal de él. Y no pasó nada más, ahí hay gente trabajadora y gente normal, pero ningún Partido dijo nada, sólo este señor. Quiere que quede constancia que nadie dijo nada.

El Sr. Alcalde abre un turno de palabra. El Sr. Bayarri (Cercle IdEA) dice ha sido enriquecedora la intervención del Sr. Alemany, sobre todo porque dice que el Plan general va decidir que creciera hacia el norte y hacía el sur, como si fuera de manera autónoma el Plan General sin atender a nadie, corredores, personas, a nadie. Seguramente fue a buscar la parte más inundable y a la autovía. Ya he dicho antes que desgraciadamente los muertos van saliendo y hay una situación consolidada, no vamos a tirar las casas a tierra, el problema es además que aquel plan

legalitzarà ara i que, efectivament, la història serveix, però que la gent ho sàpia, que açò el seu grup porta 20 anys amb açò i que tots els mesos ixen coses d'aquestes.

Inicia la paraula el Sr. Alemany, però protesta el Sr. Bayarri perquè no és portaveu i s'ha de seguir el torn de paraula. El Sr. Alemany li pregunta si li prohibirà parlar i el Sr. alcalde li diu al Sr. Bayarri que és culpa seua per no haver obert un torn de paraula, però que ara farà una altra cosa malament i és donar-li la paraula al Sr. Alemany. Segueix el Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) dient que hui açò no s'aprova perquè fa 20 anys que està pendent, el problema és que en el Pla General diu que açò és edificable, perquè el poble havia de créixer cap al costats i cap avall i hi ha gent que és propietària. No podia créixer cap amunt. El barranc hui s'ha desviat i ja no és inundable. Però bé, independentment que s'haja fet bé o malament, cal aclarir que hi havia una cooperativa d'habitatges, de la qual jo formava part, amb el Sr. Estela, ho aclarisc perquè ningú es quede amb el dubte, i únicament un senyor del poble va protestar i va impugnar el projecte, per una qüestió personal d'ell. I no va passar res més, ací hi ha gent treballadora i gent normal, però cap partit va dir res, només aquest senyor. Vol que quede constància que ningú va dir res.

El Sr. alcalde obri un torn de paraula. El Sr. Bayarri (Cercle IdEA) diu que ha sigut enriquidora la intervenció del Sr. Alemany, sobretot perquè diu que el Pla general va decidir que cresquera cap al nord i cap al sud, com si fóra de manera autònoma el Pla General sense atendre a ningú, corredors, persones, a ningú. Segurament anà a buscar la part més inundable i a l'autovia. Ja he dit abans que desgraciadament els morts van eixint i hi ha una situació consolidada, no tirarem les cases a terra, el problema és a més que en aquell pla parcial es feren dues unitats d'execució, una

parcial se hicieran dos unidades de ejecución, una desarrollada y la otra no sabemos qué va a pasar con ella. Lo más seguro es que no puedan construir. El informe de Consellería dice que habrá que descalificar, pasarlo a rústico, lo que puede conllevar reclamaciones, indemnizaciones, lucro cesante, defectos de beneficio,... No sabe lo que se hará con el plan general, que lo que antes era urbano, ahora tiene que pasar a ser rústico, pero van a votar a favor para ser parte de la solución.

El Sr. Martínez del Rey (PSPV-PSOE) dice que, después de las consultas necesarias, efectivamente hay que dar una solución y si se ha de pasar por esta aprobación, que pase, que le damos apoyo.

La Sra. Alepuz (Partido Popular) dice que serán parte de la solución y votarán a favor una vez aclarada su duda.

El Sr. Alemany dice en el año 1979 está el Plan aprobado, redactado por los señores Pérez Casado, Puente y Sra. Blanquer. Nos encontramos con el Plan aprobado y, al pasar los 15 años, el Ayuntamiento baja las alturas de las edificaciones y hace un pueblo habitable y cambiamos el pueblo. Pero el pueblo sólo tiene como punto de crecimiento el norte y la vía y no hay otro punto de crecimiento. Y los técnicos aconsejan y hacen los planos, no los políticos hacen el plano. Y ahora la Cooperativa no tiene por qué estar dónde está, y la Moncarra.... ¿Eso os parece bien dónde está? El problema está porque ha cambiado el tema urbanístico, ya no hay pelotazo. El Plan General era bueno, pero igual ahora está desfasado y habrá que cambiarlo, no se podía pensar en que creceríamos a 25.000 habitantes. Y eso quiere que conste porque la culpa parece que sea nuestra y el sr. Bayarri ha estado con nosotros 4 años y no ha aportado nada.

El Sr. Alcalde dice que cuando hagamos el nuevo Plan General reuniremos a todos, para que no haya errores. Vamos a hacer esta modificación y, si hay que indemnizar, indemnizaremos. El Sr. Alemany quiere hacer un inciso, que aparte de pagar el campo de kakis muy caro, que también se pagaron otros

desenvolupada i l'altra no sabem què passarà amb aquesta. El més segur és que no hi puguen construir. L'informe de Conselleria diu que caldrà desqualificar, passar-ho a rústic, la qual cosa pot comportar reclamacions, indemnitzacions, lucre cessant, defectes de benefici... No sap el que es farà amb el pla general, que el que abans era urbà, ara ha de passar a ser rústic, però votaran a favor per ser part de la solució.

El Sr. Martínez del Rey (PSPV-PSOE) diu que, després de les consultes necessàries, efectivament cal donar una solució i si s'ha de passar per aquesta aprovació, que passe, que li donem suport.

La Sra. Alepuz (Partit Popular) diu que seran part de la solució i votaran a favor una vegada aclarit el seu dubte.

El Sr. Alemany diu l'any 1979 està el Pla aprovat, redactat pels senyors Pérez Casado, Puente i la Sra. Blanquer. Ens trobem amb el Pla aprovat i, en passar els 15 anys, l'Ajuntament baixa les alçàries de les edificacions i fa un poble habitable i canviem el poble. Però el poble només té com a punt de creixement el nord i la via i no hi ha un altre punt de creixement. I els tècnics aconsellen i fan els plans, no els polítics fan el pla. I ara la Cooperativa no té per què trobar-se on es troba, i la Moncarra... Això vos pareix bé on està? El problema està perquè ha canviat el tema urbanístic, ja no hi ha esclafit. El Pla General era bo, però igual ara està desfasat i caldrà canviar-lo, no es podia pensar que creixeríem a 25.000 habitants. I això vol que conste perquè la culpa pareix que siga la nostra i el Sr. Bayarri ha estat amb nosaltres 4 anys i no ha aportat res.

El Sr. alcalde diu que quan fem el nou Pla General reunirem a tots, perquè no hi haja errors. Farem aquesta modificació i, si cal indemnitzar, indemnitzarem. El Sr. Alemany vol fer un incís, que a banda de pagar el camp de caquiers molt car, que també es van pagar altres camps molt cars i hi van votar tots a favor. Segueix el

campos muy caros y votaron todos a favor. Sigue el Sr. Alcalde dice que lo que hemos hecho nosotros lo hemos pagado, pero bueno lo otro que nos piden, el millón y medio que nos piden pues no habrá problema. Centrémonos en el punto de la pequeña Venecia.

La Sra. Pavía dice que votará a favor porque las cosas se habrán de solucionar, pero cree que hay personas responsables y se tendrá que pedir responsabilidades porque al final nadie es responsable de nada.

2.6.- INICIO DE PROCEDIMIENTO DE MODIFICACIÓN DEL SUELO DOTACIONAL DE LA RED PRIMARIA DE EQUIPAMIENTO Y DOTACIONES PED-5, DEL PGOU DE ALGINET. DOTACIONAL "SAN PATRICIO".

Resultando que por el Sr. José Vicente Barberá Espert, como consejero delegado de Barberá Espert, SL y el Sr. Vicente Barberá Zapater, como propietarios de la finca urbana de referencia catastral 6898801YJ1469N0001BL, se solicitó el inicio de la modificación puntual del Plan General, conforme al artículo 37.2 LOTUP, dada la necesidad de adecuar la normativa urbanística vigente de 1997 a la realidad física y administrativa, consecuencia de distintos procedimientos legales de autorización de construcciones y actividades y que, aunque la tramitación es competencia del Ayuntamiento "dada la urgencia que nos plantea la modificación puntual del Plan General nos ponemos a disposición del Ayuntamiento de Alginet para aportar la documentación que se requiera para su tramitación por parte del Ayuntamiento como órgano promotor, para lo que se solicita la correspondiente autorización, en su caso." Solicitud sobre la que la Junta de Gobierno Local, en sesión de 16 de abril de 2015, acordó que se aceptase el ofrecimiento y que por parte de los solicitantes se presentase un documento para tramitar la correspondiente modificación.

Resultando que el pasado 24 de junio de 2015, sin mediar notificación alguna del acuerdo de la Junta, los interesados

Sr. alcalde diu que el que hem fet nosaltres ho hem pagat, però bé allò altre que ens demanen, el milió i mig que ens demanen doncs no hi haurà problema. Centrem-nos en el punt de la xicoteta Venècia.

La Sra. Pavía diu que votará a favor perquè les coses s'hauran de solucionar, però creu que hi ha persones responsables i s'haurà de demanar responsabilitats perquè al final ningú és responsable de res.

2.6.- INICI DE PROCEDIMENT DE MODIFICACIÓ DEL SÒL DOTACIONAL DE LA XARXA PRIMÀRIA D'EQUIPAMENT I DOTACIONS PED-5, DEL PGOU D'ALGINET. DOTACIONAL "SANT PATRICIO".

Atés que el Sr. José Vicente Barberá Espert, com a conseller delegat de Barberá Espert, SL i el Sr. Vicente Barberá Zapater, com a propietaris de la finca urbana de referència cadastral 6898801YJ1469N0001BL, van sol·licitar l'inici de la modificació puntual del Pla General, d'acord amb l'article 37.2 LOTUP, atesa la necessitat d'adequar la normativa urbanística vigent de 1997 a la realitat física i administrativa, conseqüència de diferents procediments legals d'autorització de construccions i activitats i que, encara que la tramitació és competència de l'Ajuntament "atesa la urgència que ens planteja la modificació puntual del Pla General ens posem a disposició de l'Ajuntament d'Alginet per aportar la documentació que es requereix per a la seua tramitació per part de l'Ajuntament com a òrgan promotor, raó per la qual se sol·licita la corresponent autorització, si és procedent." Sol·licitud sobre la qual la Junta de Govern Local, en sessió de 16 d'abril de 2015, va acordar que s'acceptara l'ofertament i que per part dels sol·licitants es presentara un document per tramitar la corresponent modificació.

Atés que el passat 24 de juny de 2015, sense existir cap notificació de l'acord de la Junta, els interessats van presentar per

presentaron para su tramitación, los siguientes documentos (registro de entrada número 5.312):

- documento de inicio (por triplicado)
- modificación del Plan General (por triplicado)
- 2 CD que contienen la modificación propuesta.

Resultando que se ha emitido informe por parte de la Sra. Arquitecto municipal el 19 de octubre de 2015, que concluye que la documentación presentada es suficiente para el inicio de su tramitación, si bien han de introducirse una serie de modificaciones y proceder a determinadas justificaciones.

Resultando que por acuerdo plenario de 28 de octubre de 2015 y previamente al inicio del procedimiento de la evaluación ambiental, se requirió a los solicitantes para que efectuaron determinadas correcciones de la documentación presentada, pero en el plazo entre el inicio interno del expediente y la convocatoria de la Comisión Informativa, se aportó parte de esa documentación, dado que se había tenido acceso al informe de la Sra. Arquitecto municipal de 19 de octubre de 2015. Informada la documentación aportada el 20 de octubre, el mismo día 28 de octubre de 2015 la Sra. Arquitecto incide en que aún resta alguna modificación o corrección por introducir.

El pasado 29 de diciembre de 2015, entrada número 11.493, por el redactor del documento de modificación presentado, Sr. José Tomás Pastor Puig (Planificación y Gestión del Territorio, SLP), se solicitó que fueran considerados como presentados los documentos aportados el 20 de octubre.

Se dictó la Resolución de la Alcaldía 26/2016, de 13 de enero, de reiteración del requerimiento efectuado por acuerdo plenario notificado el 24 de noviembre. El 27 de enero de 2016, entrada número 513, se ha presentado la justificación que se ha estimado pertinente, habiéndose emitido informe por la Sra. Arquitecto municipal el 7 de marzo de 2016.

Teniendo en cuenta que, efectivamente, el Plan General de Ordenación Urbana fue aprobado definitivamente por

a la seua tramitació, els següents documents (registre d'entrada número 5.312):

- document d'inici (per triplicat),
- modificació del Pla General (per triplicat),
- 2 CD que contenen la modificació proposada.

Atés que s'ha emés un informe per part de la Sra. arquitecta municipal el 19 d'octubre de 2015, que conclou que la documentació presentada és prou per a l'inici de la seua tramitació, si bé han d'introduir-se una sèrie de modificacions i procedir a determinades justificacions.

Vist que per acord del Ple de 28 d'octubre de 2015 i prèviament a l'inici del procediment de l'avaluació ambiental, es va requerir els sol·licitants perquè efectuaren determinades correccions de la documentació presentada, però en el termini entre l'inici intern de l'expedient i la convocatòria de la Comissió Informativa, es va aportar part d'aqueixa documentació, ja que s'havia tingut accés a l'informe de la Sra. arquitecta municipal de 19 d'octubre de 2015. Informada la documentació aportada el 20 de d'octubre, el mateix dia 28 d'octubre de 2015 la Sra. arquitecta incideix en el fet que encara resta alguna modificació o correcció per introduir.

El passat 29 de desembre de 2015, entrada número 11.493, pel redactor del document de modificació presentat, el Sr. José Tomás Pastor Puig (Planificació i Gestió del Territori, SLP), es va sol·licitar que foren considerats com a presentats els documents aportats el 20 d'octubre.

Es va dictar la Resolució de l'Alcaldia 26/2016, de 13 de gener, de reiteració del requeriment efectuat per acord plenari notificat el 24 de novembre. El 27 de gener de 2016, entrada número 513, s'ha presentat la justificació que s'ha estimat pertinent, i s'ha emés un informe per la Sra. arquitecta municipal el 7 de març de 2016.

Atés que, efectivament, el Pla General d'Ordenació Urbana va ser aprovat definitivament per Resolució de 30 de

Resolución de 30 de julio de 1997 del Director General de Urbanismo y Ordenación Territorial, por la que se considera cumplimentado el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia de 26 de junio de 1997 y sus Normas Urbanísticas se publicaron en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia número 232, de 30 de septiembre de 1997 y la reseña de aprobación en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana número 3.092, de 3 de octubre de 1997. Resultando que, en esencia, la modificación que se propone afecta a la Ordenación Estructural y supone la modificación de las determinaciones del suelo dotacional de la Red Primaria o Estructural del Plan General de Alginet, denominada PED-5, y afecta a la Ordenación Pormenorizada, en cuanto desarrolla y concreta la ordenación estructural y regula el uso detallado del suelo y la edificación. Así como que la modificación, supone la adecuación del Plan General de 1997 a la realidad legal vigente en dicha parcela desde antes de 1982, lo que significa tanto el cambio de la condición de Equipamiento o Dotación Pública a Privada, del suelo dotacional PED-5 de la Red Primaria, comportando el cambio de uso. En consecuencia, afecta a los derechos patrimonializados de los propietarios de dichos suelos que se restituyen en la norma legal, y al desarrollo y obtención de los equipamientos públicos del Plan General. Y que es necesario, regularizar la situación, en evitación de futuros conflictos en cuanto a titularidad de la reserva de espacios dotacionales públicos, o su gestión. Por ello, el primer planteamiento es si el Equipamiento de la Red Primaria, requiere ser público (de conformidad con la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, Reguladora la Actividad Urbanística, y Ley 16/2015, de 30 de diciembre, Urbanística Valenciana, se define la Red Primaria de Equipamientos y Dotaciones Públicas), o puede ser privado, ya que el artículo 37 de la Ley 5/2014, de 24 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, permitiría la existencia de Suelo Dotacional Privado, integrado dentro de la Red Primaria o secundaria, que no

juliol de 1997 del director general d'Urbanisme i Ordenació Territorial, per la qual es considera executat l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de València de 26 de juny de 1997 i les seues Normes Urbanístiques es van publicar en el Butlletí Oficial de la Província de València número 232, de 30 de setembre de 1997 i la ressenya d'aprovació en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana número 3.092, de 3 d'octubre de 1997. Atés que, en essència, la modificació que es proposa afecta a l'ordenació estructural i suposa la modificació de les determinacions del sòl dotacional de la Xarxa Primària o Estructural del Pla General d'Alginet, denominada PED-5, i afecta l'Ordenació Detallada, quan desenvolupa i concreta l'ordenació estructural i regula l'ús detallat del sòl i l'edificació. Així com que la modificació, suposa l'adequació del Pla General de 1997 a la realitat legal vigent en la dita parcel·la des d'abans de 1982, la qual cosa significa tant el canvi de la condició d'equipament o dotació pública a privada, del sòl dotacional PED-5 de la Xarxa Primària, i comporta el canvi d'ús. En conseqüència afecta els drets patrimonialitzats dels propietaris dels dits sòls que es restitueixen en la norma legal, i al desenvolupament i obtenció dels equipaments públics del Pla General. I que és necessari regularitzar la situació, per evitar futurs conflictes pel que fa a la titularitat de la reserva d'espais dotacionals públics o la seua gestió. Per això, el primer plantejament és si l'equipament de la Xarxa Primària, requereix ser públic (de conformitat amb la Llei 6/1994, de 15 de novembre, Reguladora l'Activitat Urbanística, i Llei 16/2015, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, es defineix la Xarxa Primària d'Equipaments i Dotacions Públiques), o pot ser privat, ja que l'article 37 de la Llei 5/2014, de 24 de juliol, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, permetria l'existència de sòl dotacional privat, integrat dins de la xarxa primària o secundària, que no computa a l'efecte de l'índex d'edificabilitat bruta màxima de l'àmbit d'actuació en què es troba, i en certs casos té el caràcter d'ús terciari. I,

computa a los efectos del índice de edificabilidad bruta máxima del ámbito de actuación en la que se encuentra, teniendo en ciertos casos el carácter de uso terciario. Y, ante eso, se plantean en el documento presentado tres alternativas, que han sido informadas por la Sra. Arquitecto municipal el 19 de octubre y 7 de marzo de 2016:

A.- Eliminar la condición de Equipamiento de la Red Primaria de la Parcela PED-5; “-...: Supondría calificar la parcela con aprovechamiento lucrativo privado de uso terciario y para mantener el equilibrio entre dotaciones públicas y aprovechamiento lucrativo, suplementar la red primaria ubicando un equipamiento de superficie igual o superior a 11.210 m2 en una parcela distinta, que según el documento, el Ayuntamiento debería adquirir.

En mi opinión, esta alternativa garantizaría el equilibrio de los estándares globales del municipio, si bien, supondría un desembolso económico a priori indeterminado (pero nunca reducido) ya que depende del mercado, para la adquisición de como mínimo 11.210m2 sin afecciones ambientales sobre la que ubicar el dotacional de red primaria.”; o

B.- Cambiar la condición de Equipamiento Público por Equipamiento Privado, dentro de la Red Primaria de Equipamientos y Dotaciones, de la parcela PED-5, adecuando las condiciones de usos y edificabilidad a las legalmente autorizadas con anterioridad al Plan General de Alginet de 1997; “-...(escogida por el promotor de la modificación): Supone, tal como se ha descrito en los apartados anteriores, la modificación del equipamiento o dotacional público PED-5 de la red primaria a la condición de privado y establecer los parámetros de la ordenación pormenorizada referente a usos que ampare las edificaciones y actividades existentes.

Es económicamente la menos costosa, sin perjuicio de que debe quedar justificado que la modificación propuesta mantiene el equilibrio del planeamiento vigente entre las dotaciones públicas y el aprovechamiento lucrativo, y en su caso,

davant d'això, es plantegen en el document presentat tres alternatives, que han estat informades per la Sra. arquitecta municipal el 19 d'octubre i 7 de març de 2016:

A.- Eliminar la condició d'equipament de la xarxa primària de la Parcel·la PED-5; “-...: Suposaria qualificar la parcel·la amb aprofitament lucratiu privat d'ús terciari i per mantindre l'equilibri entre dotacions públiques i aprofitament lucratiu, suplementar la xarxa primària i ubicar un equipament de superfície igual o superior a 11.210 m2 en una parcel·la diferent, que segons el document, l'Ajuntament hauria d'adquirir.

Segons el meu parer, aquesta alternativa garantiria l'equilibri dels estàndards globals del municipi, si bé, suposaria un desembossament econòmic a priori indeterminat (però mai reduït), ja que depèn del mercat, per a l'adquisició de com a mínim 11.210 m2 sense afeccions ambientals sobre la qual ubicar el dotacional de xarxa primària.”; o

B.- Canviar la condició d'equipament públic per equipament privat, dins de la xarxa primària d'equipaments i dotacions, de la parcel·la PED-5, i adequar les condicions d'usos i edificabilitat a les legalment autoritzades amb anterioritat al Pla General d'Alginet de 1997; “-...(triada pel promotor de la modificació): Suposa, tal com s'ha descrit en els apartats anteriors, la modificació de l'equipament o dotacional públic PED-5 de la xarxa primària a la condició de privat i establir els paràmetres de l'ordenació detallada referent a usos que empare les edificacions i activitats existents.

És econòmicament la menys costosa, sense perjudici que ha de quedar justificat que la modificació proposada manté l'equilibri del planejament vigent entre les dotacions públiques i l'aprofitament lucratiu, i si és procedent,

suplementa la red primaria y secundaria de forma que se cumpla con los criterios de calidad, capacidad e idoneidad exigidos en el anexo IV de la LOTUP.

Desde el punto de vista técnico, es importante tener en cuenta que la parcela está destinada actualmente a un uso determinado incompatible, lo que imposibilita su destino a los fines dotacionales previstos por el planeamiento vigente y que la presente modificación no plantea la disposición de ninguna otra parcela en la que implantar estos usos.

Aunque el documento no analiza ninguna otra alternativa, existiría la posibilidad de realizar esta modificación desde la redacción del Plan General (prevista además presupuestariamente para este ejercicio), con objeto de garantizar un análisis global más equilibrado en el territorio y poder sustituir el dotacional existente por otro que pudiera adscribirse a nuevos sectores de crecimiento del municipio de forma que su adquisición fuera a cargo de los mismos, siempre de acuerdo a criterios de equidistribución, ponderando la viabilidad económica que garantice la ejecución de las previsiones de gestión urbanística y conforme a los criterios regulados en la normativa de aplicación. Desde mi punto de vista, ésta sería la opción idónea, si bien, supondría la tramitación del documento.”; o

C.- Mantener la condición de Público de la parcela PED-5, dentro de la Red Primaria de Equipamientos y Dotaciones del Plan General de Alginet de 1997. “-...: Supondría mantener el estado actual de la red primaria de equipamientos y dotaciones, lo que podría producir la solicitud por parte de los propietarios de la expropiación de los terrenos.

Esta alternativa, en caso de que se produjera la expropiación por parte del Ayuntamiento, supondría un desembolso económico importante, teniendo como referencia la última valoración del Jurado Provincial de Expropiación para este Ayuntamiento en octubre de 2015, que determinó un valor del suelo urbanizado edificado de acuerdo a los criterios del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Reglamento de Valoraciones de

suplementa la xarxa primària i secundària de manera que es complisca amb els criteris de qualitat, capacitat i idoneïtat exigits en l’annex IV de la LOTUP.

Des del punt de vista tècnic, és important tindre en compte que la parcel·la està destinada actualment a un ús determinat incompatible, la qual cosa impossibilita la seua destinació als fins dotacionals previstos pel planejament vigent i que aquesta modificació no planteja la disposició de cap altra parcel·la en què implantar aquests usos.

Encara que el document no analitza cap altra alternativa, existiria la possibilitat de realitzar aquesta modificació des de la redacció del Pla General (prevista a més presupostàriament per a aquest exercici), a fi de garantir una anàlisi global més equilibrat en el territori i poder substituir el dotacional que existeix per un altre que poguera adscriure’s a nous sectors de creixement del municipi de manera que la seua adquisició fora a càrrec d’aquests, sempre d’acord amb criteris d’equidistribució, i es ponderara la viabilitat econòmica que garantisca l’execució de les previsions de gestió urbanística i d’acord amb els criteris regulats en la normativa d’aplicació. Des del meu punt de vista, aquesta seria l’opció idònia, si bé, suposaria la tramitació del document.”; o

C.- Mantindre la condició de públic de la parcel·la PED-5, dins de la Xarxa Primària d’Equipaments i Dotacions del Pla General d’Alginet de 1997. “-...: Suposaria mantindre l’estat actual de la Xarxa Primària d’Equipaments i Dotacions, la qual cosa podria produir la sol·licitud per part dels propietaris de l’expropiació dels terrenys.

Aquesta alternativa, en el cas que es produïra l’expropiació per part de l’Ajuntament, suposaria un desembossament econòmic important, si tenim com a referència l’última valoració del Jurat Provincial d’Expropiació per a aquest Ajuntament a l’octubre de 2015, que va determinar un valor del sòl urbanitzat edificat d’acord amb els criteris del text refós de la Llei del Sòl i Reglament de Valoracions de

132,72€/m², importe al que habría que añadir el valor de las edificaciones existentes a determinar por tasación (aproximadamente 1.500.000€ más el importe de las edificaciones y, si procede, indemnizaciones pertinentes).” Considerando que el artículo 63 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, establece que los planes se modificarán por el procedimiento previsto para su aprobación o según se establezca en su normativa específica.

Considerando que, de acuerdo con el artículo 45 de la LOTUP, los planes sujetos a evaluación ambiental y territorial estratégica ordinaria se elaborarán siguiendo el procedimiento establecido en los artículos 47 a 56 de esa misma Ley y que, los sujetos a evaluación ambiental y territorial estratégica simplificada se elaborarán siguiendo el procedimiento establecido en los artículos 50 y 51 de la misma Ley y en los artículos 57 y 58 si se concluye con el informe ambiental y territorial estratégico.

Considerando que nos encontramos ante determinaciones de la Ordenación Estructural, según el artículo 21 LOTUP, al afectar a la red primaria (21.1.c), aunque las modificaciones de los usos permitidos y las condiciones específicas de equipamientos y dotaciones sean ordenación pormenorizada; así como que debe considerarse la consulta a las administraciones afectadas en el trámite previsto en el artículo 51 LOTUP.

Considerando que la tramitación de la modificación de la red primaria o estructural será objeto de la evaluación ambiental y territorial estratégica ordinaria, conforme establece el artículo 46 LOTUP, al afectar a (46.1.a) ordenación del territorio urbanizado o rural, o del uso del suelo y tratarse de (46.1.c) de planes generales estructurales y modificaciones que establezcan o modifiquen la ordenación estructural, y así lo establezca el órgano ambiental y territorial. Órgano que determinará si un plan o programa debe ser objeto de evaluación ambiental y territorial estratégica simplificada u ordinaria cuando se trate de

132,72€/m², import al qual caldria afegir el valor de les edificacions existents que s’han de determinar per taxació (aproximadament 1.500.000 € més l’import de les edificacions i, si és procedent, indemnitzacions pertinents).” Atés que l’article 63 de La Llei 5/2014, de 25 de juliol, d’Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, estableix que els plans es modificaran pel procediment previst per a la seua aprovació o segons s’establisca en la seua normativa específica.

Atés que, d’acord amb l’article 45 de la LOTUP, els plans subjectes a avaluació ambiental i territorial estratègica ordinària s’elaboraran seguint el procediment establert en els articles 47 a 56 d’aqueixa mateixa llei i que, els subjectes a avaluació ambiental i territorial estratègica simplificada s’elaboraran seguint el procediment establert en els articles 50 i 51 de la mateixa llei i en els articles 57 i 58 si es conclou amb l’informe ambiental i territorial estratègic.

Vist que ens trobem davant de determinacions de l’Ordenació Estructural, segons l’article 21 LOTUP, en afectar la xarxa primària (21.1.c), encara que les modificacions dels usos permesos i les condicions específiques d’equipaments i dotacions siguen ordenació detallada; així com que ha de considerar-se la consulta a les administracions afectades en el tràmit previst en l’article 51 LOTUP.

Vist que la tramitació de la modificació de la xarxa primària o estructural serà objecte de l’avaluació ambiental i territorial estratègica ordinària, segons estableix l’article 46 LOTUP, en afectar (46.1.a) a ordenació del territori urbanitzat o rural, o de l’ús del sòl i tractar-se (46.1.c) de plans generals estructurals i modificacions que establisquen o modifiquen l’ordenació estructural, i així ho estableisca l’òrgan ambiental i territorial. Òrgan que determinarà si un pla o programa ha de ser objecte d’avaluació ambiental i territorial estratègica simplificada o ordinària quan es tracte de modificacions menors dels plans o d’aquells que

modificaciones menores de los planes o de aquellos que establezcan el uso, a nivel municipal, de zonas de reducida extensión.

Considerando que, dada la escasa superficie afectada de la modificación, correspondería una evaluación ambiental y territorial simplificada de las previstas en el artículo 57 LOTUP, en cuyo caso, en primer lugar, procedería las actuaciones previstas en los artículos 50 y 51 LOTUP y luego los trámites del propio 57, es decir:

A.- Actuaciones previas: El inicio del procedimiento (artículo 50) es la solicitud municipal de inicio de la evaluación ambiental y territorial estratégica ante el órgano sustantivo (competente para la aprobación), acompañada de un borrador del plan y un documento inicial estratégico. El órgano sustantivo, previas las comprobaciones oportunas, remitirá al órgano ambiental y territorial (órgano autonómico) la solicitud y la documentación que la acompaña presentadas por el órgano promotor y, tras los trámites oportunos, el órgano ambiental y territorial elaborará y remitirá al órgano promotor y al órgano sustantivo, según proceda, uno de los documentos siguientes, en el plazo de 4 meses desde la recepción del documento de solicitud:

- Un documento sobre el alcance del estudio ambiental y territorial estratégico, junto con las contestaciones recibidas a las consultas realizadas, en el que se que determinará la amplitud, nivel de detalle y grado de especificación que debe tener el citado estudio e instará a la continuación de la tramitación por el procedimiento ordinario;

- Una resolución de informe ambiental y territorial estratégico, por considerar que el plan no tiene efectos significativos sobre el medio ambiente y el territorio, resolviéndose la evaluación ambiental y territorial estratégica por el procedimiento simplificado;

- Una resolución que considere que la tramitación del Plan debe realizarse simultáneamente con la del proyecto y la evaluación ambiental, emitiendo un

establezcan l'ús, en l'àmbit municipal, de zones de reduïda extensió.

Vist que, atesa l'escassa superfície afectada de la modificació, correspondria una avaluació ambiental i territorial simplificada de les previstes en l'article 57 LOTUP, i en aquest cas, en primer lloc procediria les actuacions previstes en els articles 50 i 51 LOTUP i després els tràmits del mateix 57, és a dir:

A.- Actuacions prèvies: L'inici del procediment (article 50) és la sol·licitud municipal d'inici de l'avaluació ambiental i territorial estratègica davant de l'òrgan substantiu (competent per a l'aprovació), acompanyada d'un esborrany del pla i un document inicial estratègic. L'òrgan substantiu, prèvies les comprovacions oportunes, remetrà a l'òrgan ambiental i territorial (òrgan autonòmic) la sol·licitud i la documentació que l'acompanya presentades per l'òrgan promotor i, després dels tràmits oportuns, l'òrgan ambiental i territorial elaborarà i remetrà a l'òrgan promotor i a l'òrgan substantiu, segons siga procedent, un dels documents següents, en el termini de 4 mesos des de la recepció del document de sol·licitud:

- Un document sobre l'abast de l'estudi ambiental i territorial estratègic, amb les contestacions rebudes a les consultes realitzades, en el qual es determinarà l'amplitud, nivell de detall i grau d'especificació que ha de tindre l'esmentat estudi i instarà a la continuació de la tramitació pel procediment ordinari;

- Una resolució d'informe ambiental i territorial estratègic, per considerar que el pla no té efectes significatius sobre el medi ambient i el territori, i es resoldrà l'avaluació ambiental i territorial estratègica pel procediment simplificat;

- Una resolució que considere que la tramitació del Pla ha de realitzar-se simultàniament amb la del projecte i l'avaluació ambiental, i s'emetrà un

documento de alcance que abarcará la valoración ambiental de los aspectos propios del plan y los específicos del proyecto.

B.- Tramitación de la modificación de un plan que no esté sujeto al procedimiento ordinario de evaluación ambiental y territorial estratégica:

- Información pública durante un periodo mínimo de cuarenta y cinco días,...

- Durante el mismo plazo de información pública se consultará a los organismos afectados, con petición de los informes exigibles conforme a la legislación sectorial, así como a las entidades suministradoras de los servicios públicos urbanos que pudieran resultar afectadas...

- Si, como consecuencia de informes y alegaciones, se pretende introducir cambios sustanciales en la propuesta de plan, antes de adoptarlos se comunicará a los interesados y, mediante resolución del alcalde, se someterán a información pública por el plazo de 20 días, acompañados de los informes y alegaciones que sustenten la modificación propuesta...

- Una vez concluidas las anteriores actuaciones, el plan será sometido a aprobación por el Pleno del Ayuntamiento u órgano que corresponda. Cuando se modifique la ordenación estructural, la aprobación definitiva corresponderá a la consellería competente en urbanismo. Los planes que tengan por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de zonas verdes previstas requerirán dictamen previo del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

- Finalmente, el acuerdo de aprobación definitiva, junto con sus normas urbanísticas, se publicarán para su entrada en vigor en el Boletín Oficial de la Provincia.

Considerando, por último que, de acuerdo con el artículo 6 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, serán objeto de una evaluación ambiental estratégica simplificada las modificaciones menores de los planes y programas.

Vista la propuesta del Sr. Alcalde de 11 de marzo de 2016.

document d'abast que comprendrà la valoració ambiental dels aspectes propis del pla i els específics del projecte.

B.- Tramitació de la modificació d'un pla que no estiga subjecte al procediment ordinari d'avaluació ambiental i territorial estratègica:

- Informació pública durant un període mínim de quaranta-cinc dies...

- Durant el mateix termini d'informació pública es consultarà els organismes afectats, amb petició dels informes exigibles d'acord amb la legislació sectorial, així com les entitats subministradores dels serveis públics urbans que pogueren resultar afectades...

- Si, com a conseqüència d'informes i alegacions, es pretén introduir canvis substancials en la proposta de pla, abans d'adoptar-los es comunicarà als interessats i, mitjançant una resolució de l'alcalde, se sotmetran a informació pública pel termini de 20 dies, acompanyats dels informes i alegacions que sustenten la modificació proposada...

- Una vegada concloues les anteriors actuacions, el pla serà sotmés a aprovació pel Ple de l'Ajuntament o òrgan que corresponga. Quan es modifique l'ordenació estructural, l'aprovació definitiva correspondrà a la conselleria competent en urbanisme. Els plans que tinguen com a objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de zones verdes previstes requeriran dictamen previ del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana.

- Finalment, l'acord d'aprovació definitiva, amb les seues normes urbanístiques, es publicaran per a la seua entrada en vigor en el Butlletí Oficial de la Província.

Vist finalment que, d'acord amb l'article 6 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, de d'avaluació ambiental, seran objecte d'una avaluació ambiental estratègica simplificada les modificacions menors dels plans i programes.

Vista la proposta del Sr. alcalde d'11 de març de 2016.

Considerando el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo, Agricultura, Personal, Servicios municipales y Medio Ambiente, en su sesión de 21 de marzo de 2016.

El Pleno del Ayuntamiento, tras la deliberación que se dirá, por UNANIMIDAD de los DIECISIETE concejales presentes y de derecho, adoptó el siguiente acuerdo:

Primero.- De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 50 y siguientes y concordantes de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, iniciar el procedimiento de la evaluación ambiental y territorial estratégica de la modificación del Plan General de Ordenación Urbana de Alginet, consistente en "Cambiar la condición de Equipamiento Público por Equipamiento Privado, dentro de la Red Primaria de Equipamientos y Dotaciones, de la parcela PED-5, adecuando las condiciones de usos y edificabilidad a las legalmente autorizadas con anterioridad al Plan General de Alginet de 1997."

Segundo.- Remitir certificado de este acuerdo al órgano sustantivo (Conselleria competente en materia de urbanismo), junto con el documento de inicio estratégico y documento de la modificación puntual, ambos documentos redactados por "E.A. Estudio de Arquitectura, SLP" y presentados por el Sr. José Vicente Barberá Espert, como consejero delegado de Barberá Espert, SL y el Sr. Vicente Barberá Zapater, como propietarios de la finca urbana de referencia catastral 6898801YJ1469N0001BL.

Deliberación:

El Sr. Alcalde indica que es cambio de uso, que está como zona deportiva, y hay que cambiarlo como uso privado que es, el Ayuntamiento no ha hecho gastos, son los propietarios los que están presentando esto y que le gustaría que se aprobara por todos.

El Sr. Bayarri (Cercle IdEA) dice que es otro ejemplo de los anteriores, de marca Alginet en el urbanismo, y que habrá que darle solución. Nadie sabe qué pasó en aquella época.

El Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet)

Atés el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa d'Urbanisme, Agricultura, Serveis municipals, Personal i Medi Ambient, en la seua sessió de 21 de març de 2016.

El Ple de l'Ajuntament, després de la deliberació que es dirà, per UNANIMITAT dels DÈSSET regidors presents i de dret, va adoptar l'acord següent:

Primer.- D'acord amb el que disposen els articles 50 i següents i concordants de la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge, iniciar el procediment de l'avaluació ambiental i territorial estratègica de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana d'Alginet, que consisteix a "canviar la condició d'equipament públic per equipament privat, dins de la Xarxa Primària d'Equipaments i Dotacions, de la parcel·la PED-5, i adequar les condicions d'usos i edificabilitat a les legalment autoritzades amb anterioritat al Pla General d'Alginet de 1997."

Segon.- Remetre certificat d'aquest acord a l'òrgan substantiu (Conselleria competent en matèria d'urbanisme), amb el document d'inici estratègic i document de la modificació puntual, ambdós documents redactats per "E.A. Estudio de Arquitectura, SLP" i presentats pel Sr. José Vicente Barberá Espert, com a conseller delegat de Barberá Espert, SL i el Sr. Vicente Barberá Zapater, com a propietaris de la finca urbana de referència catastral 6898801YJ1469N0001BL.

Deliberació:

El Sr. alcalde indica que és canvi d'ús, que està com a zona esportiva, i cal canviar-ho com a ús privat que és, l'Ajuntament no ha fet despeses, són els propietaris els que presenten açò i que li agradaria que s'aprovara per tots.

El Sr. Bayarri (Cercle IdEA) diu que és un altre exemple dels anteriors, de marca Alginet en l'urbanisme, i que caldrà donar-li solució. Ningú sap què va passar en aquella època.

El Sr. Alemany (Socialistes d'Alginet) diu

dice que esto es una urbanización privada, no pública. Nosotros cuando entramos en el Ayuntamiento vemos que es privado, no público. El restaurante se hizo porque es privado, aquello no es nada que hizo nada el Ayuntamiento, el restaurante San Patricio es un tema privado, y estaba mal calificado en el plan, porque no era público sino privado. Otra cosa es lo que haya pasado con la piscina. Ahora ya se ha aceptado por el pueblo.

El Alcalde aclara que nos encontramos con este problema y hay que solucionarlo, porque esto es privado y no es deportivo ni público. Y queremos eso, que sea privado.

El Sr. Bayarri dice que él no ha aludido a nadie, que únicamente se debería haber adaptado en su momento, cuando se vio. Y si el Sr. Alemany sabe más cosas de la piscina, que lo diga.

El Sr. Martínez del Rey (PSPV-PSOE) pregunta si cuando hagamos la recalificación de esos terrenos habrá algún problema, habrá que adaptarlo, el pasar de público a privado. El Sr. Alcalde contesta que no, que si la Consellería pide otra cosa ya lo veremos.

2.7.- PROPUESTA AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA DE NOMBRAMIENTO JUEZ DE PAZ TITULAR Y SUSTITUTO DE ALGINET.

Dada cuenta del expediente de referencia, así como la convocatoria a que se refieren los artículos 101.1 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial y artículos 4 y 5 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz.

Visto que el Pleno del Ayuntamiento acordó el inicio de los trámites el 29 de enero de 2016 y que el 16 de febrero de 2016 se ha publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia número 31 el anuncio de la Alcaldía abriendo el período de presentación de instancias para cubrir los cargos de Juez de Paz titular y Juez de Paz suplente, habiéndose expuesto, también, en el tablón de Edictos y Web municipal y comunicado al Juzgado decano de Carlet

que açò és una urbanització privada, no pública. Nosaltres quan entrem a l'Ajuntament veiem que és privat, no públic. El restaurant es va fer perquè és privat, allò no és res que va fer l'Ajuntament, el restaurant San Patricio és un tema privat, i estava mal qualificat en el pla, perquè no era públic sinó privat. Una altra cosa és el que haja passat amb la piscina. Ara ja s'ha acceptat pel poble.

L'alcalde aclareix que ens trobem amb aquest problema i cal solucionar-lo, perquè açò és privat i no és esportiu ni públic. I volem això, que siga privat.

El Sr. Bayarri diu que ell no ha al·ludit a ningú, que únicament s'hauria d'haver adaptat en el seu moment, quan es va veure. I si el Sr. Alemany sap més coses de la piscina, que ho diga.

El Sr. Martínez del Rey (PSPV-PSOE) pregunta si quan fem la requalificació d'aqueixos terrenys hi haurà algun problema, haurà que adaptar-ho, passar de públic a privat. El Sr. alcalde contesta que no, que si la Conselleria demana una altra cosa ja ho veurem.

2.7.- PROPOSTA AL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LA COMUNITAT VALENCIANA DE NOMENAMENT JUTGE DE PAU TITULAR I SUBSTITUT D'ALGINET.

Atés l'expedient de referència, així com la convocatòria a què es refereixen els articles 101.1 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder judicial i articles 4 i 5 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de Pau.

Vist que el Ple de l'Ajuntament va acordar l'inici dels tràmits el 29 de gener de 2016 i que el 16 de febrer de 2016 s'ha publicat en el Butlletí Oficial de la Província de València número 31 l'anunci de l'Alcaldia i s'ha obert el període de presentació d'instàncies per cobrir els càrrecs de jutge de pau titular i jutge de pau suplent, havent-se exposat, també, en el tauler d'edictes i web municipal i comunicat al jutjat degà de Carlet i de pau d'Alginet.

y de Paz de Alginet.

Teniendo en cuenta que durante el plazo de quince días hábiles se han presentado los siguientes candidatos:

- D. Josep Francesc Nogués i Quijal, con DNI número 20.771.207-E, registro de entrada número 1.137, de 17 de febrero de 2016.

- D. Juan Bautista Escutia Bosch, con DNI número 73.929.360-T, registro de entrada número 1.164, de 17 de febrero de 2016.

- D. Ángel Fernández Bonet, con DNI número 73.571.613-H, registro de entrada número 1.361, de 24 de febrero de 2016.

- D. Enrique Navarro Ferrer, con DNI número 20.846.698-G, registro de entrada número 1.509, de 29 de febrero de 2016.

- Doña Begoña Boix Bernardini, con DNI número 24.371.485-H, registro de entrada número 1.569, de 1 de marzo de 2016.

- Doña María Primo Martín, con DNI número 73.944.327-V, registro de entrada número 1.636, de 2 de marzo de 2016.

- Doña Ana Belén Mata Martínez, con DNI número 73.580.296-F, registro de entrada número 1.714, de 3 de marzo de 2016.

- D. Francesc Josep Nadal Bosch, con DNI número 20.814.062-M, registro de entrada número 1.720, de 4 de marzo de 2016.

Teniendo en cuenta que los candidatos declaran por escrito que no concurre en ella causa alguna de incapacidad y de incompatibilidad, y que la Corporación, a la vista de la documentación aportada por los solicitantes, entiende que reúnen las condiciones de capacidad e idoneidad no reconociéndose incompatibilidad alguna para el ejercicio del cargo.

Considerando lo dispuesto por la Ley Orgánica 6/85, de 1 de julio, del Poder Judicial, cuando determina en su artículo 101 que los jueces de paz, titular y suplentes, serán nombrados por un período de 4 años por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma, nombramiento que recaerá sobre las personas elegidas por el respectivo

Atés que durant el termini de quinze dies hàbils s'han presentat els candidats següents:

- Sr. Josep Francesc Nogués i Quijal, amb DNI número 20.771.207-E, registre d'entrada número 1.137, de 17 de febrer de 2016.

- Sr. Juan Bautista Escutia Bosch, amb DNI número 73.929.360-T, registre d'entrada número 1.164, de 17 de febrer de 2016.

- Sr. Ángel Fernández Bonet, amb DNI número 73.571.613-H, registre d'entrada número 1.361, de 24 de febrer de 2016.

- Sr. Enrique Navarro Ferrer, amb DNI número 20.846.698-G, registre d'entrada número 1.509, de 29 de febrer de 2016.

- La senyora Begoña Boix Bernardini, amb DNI número 24.371.485-H, registre d'entrada número 1.569, d'1 de març de 2016.

- La senyora María Primo Martín, amb DNI número 73.944.327-V, registre d'entrada número 1.636, de 2 de març de 2016.

- La senyora Ana Belén Mata Martínez, amb DNI número 73.580.296-F, registre d'entrada número 1.714, de 3 de març de 2016.

- Sr. Francesc Josep Nadal Bosch, amb DNI número 20.814.062-M, registre d'entrada número 1.720, de 4 de març de 2016.

Atés que els candidats declaren per escrit que no hi concorre cap causa d'incapacitat i d'incompatibilitat, i que la corporació, a la vista de la documentació aportada pels sol·licitants, entén que reuneixen les condicions de capacitat i idoneïtat i no es reconeix cap incompatibilitat per a l'exercici del càrrec.

Vist allò que s'ha disposat per la Llei Orgànica 6/85, d'1 de juliol, del Poder judicial, quan determina en l'article 101 que els jutges de pau, titular i suplents, seran nomenats per un període de 4 anys per la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Autònoma, nomenament que recaurà sobre les persones triades pel respectiu Ajuntament (llevat que aquest últim no

Ayuntamiento (salvo que éste último no efectuara propuesta de nombramiento a favor de ninguna persona en el plazo de 3 meses desde que se produjera la vacante) y que el acuerdo correspondiente se remitirá a la Sala de Gobierno, a través del Juzgado decano que corresponda. Por su parte, el artículo 102 de esa misma ley orgánica establece quienes podrán ser nombrados jueces de paz.

Considerando que el artículo 101.2 de la Ley Orgánica 6/1985 exige la adopción por mayoría absoluta.

Considerando lo dispuesto por los artículos 4 y siguientes del Reglamento número 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz.

De conformidad con los artículos 22.2.p) y 22.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, artículo 101.2 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, artículo 4 y artículo 6 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz.

Visto el dictamen favorable de la Comisión Municipal Informativa de Urbanismo, Agricultura, Personal, Servicios Municipales y Medio Ambiente, en su sesión de 21 de marzo de 2016, en el que no se propone candidato alguno, sino que sea el Pleno quien proceda en votación secreta.

Se procede a la votación secreta, a cuyo efecto por la Secretaría se ha preparado unas papeletas con los nombres de los candidatos, con el siguiente resultado:

Juez de Paz TITULAR

- D. Josep Francesc Nogués i Quijal, CERO votos.
- D. Juan Bautista Escutia Bosch, DIECISÉIS votos.
- D. Ángel Fernández Bonet, CERO votos.
- D. Enrique Navarro Ferrer, CERO votos.
- Doña Begoña Boix Bernardini, CERO votos.
- Doña María Primo Martín, CERO votos.
- Doña Ana Belén Mata Martínez, UN voto.
- D. Francesc Josep Nadal Bosch, CERO votos.

Siendo el número de votos válidos emitidos el de DIECISIETE.

efectuara propuesta de nomenament a favor de cap persona en el termini de 3 mesos des que es produïra la vacant) i que l'acord corresponent es remetrà a la Sala de Govern, a través del Jutjat Degà que corresponga. Per la seua banda, l'article 102 d'aqueixa mateixa llei orgànica estableix els que podran ser nomenats jutges de pau.

Vist que l'article 101.2 de la Llei Orgànica 6/1985 exigeix l'adopció per majoria absoluta.

Vist el que disposen els articles 4 i següents del Reglament número 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de pau.

De conformitat amb els articles 22.2.p) i 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, article 101.2 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder judicial, article 4 i article 6 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de pau.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme, Agricultura, Personal, Serveis municipals i Medi Ambient, en la seua sessió de 21 de març de 2016, en el qual no es proposa cap candidat, sinó que siga el Ple qui procedisca en votació secreta.

Es procedeix a la votació secreta, a l'efecte de la qual per la Secretaria s'han preparat unes paperetes amb els noms dels candidats, amb el resultat següent:

jutge de pau TITULAR

- Sr. Josep Francesc Nogués i Quijal, ZERO vots.
- Sr. Juan Bautista Escutia Bosch, SETZE vots.
- Sr. Ángel Fernández Bonet, ZERO vots.
- Sr. Enrique Navarro Ferrer, ZERO vots.
- La senyora Begoña Boix Bernardini, ZERO vots.
- La senyora María Primo Martín, ZERO vots.
- La senyora Ana Belén Mata Martínez, UN vot.
- Sr. Francesc Josep Nadal Bosch, ZERO vots.

El nombre de vots vàlids emesos és el de DÈSSET.

Juez de Paz SUPLENTE

- D. Josep Francesc Nogués i Quijal, QUINCE votos.

- D. Juan Bautista Escutia Bosch, CERO votos.

- D. Ángel Fernández Bonet, CERO votos.

- D. Enrique Navarro Ferrer, CERO votos.

- Doña Begoña Boix Bernardini, CERO votos.

- Doña María Primo Martín, UN voto.

- Doña Ana Belén Mata Martínez, UN voto.

- D. Francesc Josep Nadal Bosch, CERO votos.

Siendo el número de votos válidos emitidos el de DIECISIETE.

El Pleno del Ayuntamiento, tras la deliberación que se dirá, adoptó el siguiente acuerdo:

Primero.- Por MAYORÍA ABSOLUTA de DIECISÉIS concejales a favor de los DIECISIETE de derecho, proponer a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, como Juez de Paz titular de Alginet, a D. Juan Bautista Escutia Bosch, con DNI 73.929.360-T, domiciliado en la Calle Mayor 14, 1, de 46230-Alginet.

Segundo.- Por MAYORÍA ABSOLUTA de QUINCE concejales a favor de los DIECISIETE de derecho, proponer a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, como Juez de Paz sustituto de Alginet, a D. Josep Francesc Nogués i Quijal, con número de DNI 20.771.207 E, domiciliado en la calle Benimodo, 2, de 46230-Alginet.

Tercero.- Remitir certificación del presente acuerdo al Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, a través del Juzgado Decano de los de Carlet (artículo 101.3 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial y artículo 7 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz).

Cuarto.- Acompañar a este acuerdo la certificación (una para el titular y otra para el sustituto) a que se refiere el artículo 7.2 del Reglamento número 3/1995, comprensiva de los siguientes extremos:

Referencia detallada de las circunstancias en que se produjo la elección.

Jutge de pau SUPLENT

- Sr. Josep Francesc Nogués i Quijal, QUINZE vots.

- Sr. Juan Bautista Escutia Bosch, ZERO vots.

- Sr. Ángel Fernández Bonet, ZERO vots.

- Sr. Enrique Navarro Ferrer, ZERO vots.

- La senyora Begoña Boix Bernardini, ZERO vots.

- La senyora María Primo Martín, UN vot.

- La senyora Ana Belén Mata Martínez, UN vot.

- Sr. Francesc Josep Nadal Bosch, ZERO vots.

El nombre de vots vàlids emesos és el de DÈSSET.

El Ple de l'Ajuntament, després de la deliberació que es dirà, va adoptar l'acord següent:

Primer.- Per MAJORIA ABSOLUTA de SETZE regidors a favor dels DÈSSET de dret, proposar a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, com a jutge de pau titular d'Alginet, el Sr. Juan Bautista Escutia Bosch, amb DNI 73.929.360-T, domiciliat al carrer Major 14, 1, de 46230-Alginet.

Segon.- Per MAJORIA ABSOLUTA de QUINZE regidors a favor dels DÈSSET de dret, proposar a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, com a jutge de pau substitut d'Alginet, el Sr. Josep Francesc Nogués i Quijal, amb número de DNI 20.771.207 E, domiciliat al carrer de Benimodo, 2, de 46230-Alginet.

Tercer.- Remetre certificat d'aquest acord al Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, a través del Jutjat degà dels de Carlet (article 101.3 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder judicial i article 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutges de Pau).

Quart.- Acompanyar a aquest acord el certificat (un per al titular i un altre per al substitut) que es refereix l'article 7.2 del Reglament número 3/1995, comprensiu dels punts següents:

Referència detallada de les circumstàncies en què es va produir l'elecció.

Mención expresa de la observancia del quórum exigido por la ley.

Datos de identificación y condiciones de capacidad y compatibilidad de los elegidos.

Deliberación:

El Sr. Alcalde agradece que se presente tanta gente.

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Por el Sr. Alcalde, de conformidad con lo previsto en el artículo 82.4 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, se indica que procede pasar al turno de ruegos y preguntas.

3.1.- Toma la palabra la Sra. Pavía y efectúa los siguientes ruegos y/o preguntas:

3.1.1.- En el punto 2.2, en el informe de fiscalización de la Sindicatura de Cuentas, se dice "sobre las obligaciones pendientes de aplicar al presupuesto" y quiere saber por qué no se han aplicado al presupuesto y por qué no se hace de oficio. El Sr. Interventor aclara que el informe emitido por la Sindicatura lo emite así para todos los municipios y que nosotros descargamos la parte que nos afecta, pero es un título genérico remitido a todos los Ayuntamientos.

3.1.2.- Ruego: hay un malestar en el mercado que se hizo el jueves de la Semana Santa. Se acordó que se haría el mercado y sin explicaciones no se informó a nadie que el Jueves Santo habría mercado y ruega que las decisiones se tomen en tiempo y forma para evitar cabreos y malentendidos. El Sr. Alcalde dice que se intentará hacer mejor, se avisará parada por parada, que el funcionario del Ayuntamiento sí lo sabía y la Sra. Pavía dice que a ella le dice que no, que el encargado del mercado no lo sabía, pero el Sr. Alcalde dice que sí lo sabe y que a la próxima se tiene que decir a todos.

3.1.3.- Pregunta qué tiene que decir sobre el escrito que tenía en la gaveta, que supone tienen todos los concejales, y que entrega copia para que el Sr.

Menció expresa de l'observança del quòrum exigit per la llei.

Dades d'identificació i condicions de capacitat i compatibilitat dels triats.

Deliberació:

El Sr. alcalde agraeix que es presente tanta gent.

3.- PRECS I PREGUNTES.

El Sr. alcalde, de conformitat amb el que preveu l'article 82.4 del vigent Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, de 28 de novembre de 1986, indica que procedeix passar al torn de precs i preguntes

3.1.- Pren la paraula la Sra. Pavía i efectua els següents precs i/o preguntes:

3.1.1.- En el punt 2.2, en l'informe de fiscalització de la Sindicatura de Comptes, es diu "sobre les obligacions pendents d'aplicar al pressupost" i vol saber per què no s'han aplicat al pressupost i per què no es fa d'ofici. El Sr. interventor aclareix que l'informe emés per la Sindicatura, l'emet així per a tots els municipis i que nosaltres descarreguem la part que ens afecta, però és un títol genèric remés a tots els ajuntaments.

3.1.2.- Prec: hi ha malestar amb el mercat que es va fer dijous de la Setmana Santa. Es va acordar que es faria el mercat i sense explicacions no es va informar ningú que Dijous Sant hi hauria mercat i prega que les decisions es prenguen dins del termini i la forma escaient per a evitar descontentaments i malentesos. El Sr. alcalde diu que s'intentarà fer millor, s'avisarà parada per parada, que el funcionari de l'Ajuntament sí que ho sabia i la Sra. Pavía diu que a ella li diu que no, que l'encarregat del mercat no ho sabia, però el Sr. alcalde diu que sí que ho sap i que la pròxima vegada s'ha de dir a tots.

3.1.3.- Pregunta què ha de dir sobre l'escrit que tenia en el calaix, que suposa tenen tots els regidors, i que entrega còpia perquè el Sr. secretari el llija, sobre

Secretario lea, sobre prohibición de hacer fotos el día de la Ofrenda:

"AL EXCLM. AYUNTAMIENTO DE ALGINET A/a ALCALDE DE LA VILA

Asunto: prohibición de hacer fotos en el recinto de la ofrenda

DON FRANCISCO BOSCH GARCIA Y JUAN JOSÉ SERVER CLEMENTE CON DNI 20764964N y DNI 22542127B respectivamente actuando en su propio nombre y representación, ante este organismo comparece y como mejor proceda DICEN:

Que el pasado día 18 del mes de marzo de 2016 se celebró la tradicional ofrenda, que como todos los años todos los fotógrafos profesionales del pueblo realizan la cobertura de dicho acto, dado que sus clientes quieren que se les fotografíe para tener un recuerdo del mismo y que se trata de un festejo tradicional del municipio que se viene celebrando en las vías públicas desde tiempo inmemorial, pues sin ningún motivo ni razón por parte del presidente la junta local fallera y de la concejal de fiestas que también es de comercio, se nos prohíbe acceder a dicho recinto imposibilitando nuestro trabajo en detrimento a otro fotógrafo, sabiendo que ambas partes tanto nuestras como de ellos mismos que no toda la junta local fallera sabia de esta decisión tan importante, entendiendo que los intereses particulares no pueden prevalecer respecto del interés general de una fiesta que es de interés público local, entendiendo también que siendo la concejala de comercio no puede impedir el curso profesional de trabajo de dichos comercios del pueblo favoreciendo así el que ella desee, por hacer un abuso de poder, tráfico de influencias dado su puesto en el ayuntamiento imposibilitando el trabajo profesional, ridiculizar nuestra persona en un acto público y con el consiguiente efecto negativo económico y social que dicha prohibición nos causó:

SOLICITAMOS AL Sr. ALCALDE la destitución de Dña. PAULA LLORCA HERRERO como concejala en el ayuntamiento de Alginet, pues dicha actitud insólita y las prácticas ilegales con las que ha actuado han sido más que

prohibició de fer fotos el dia de l'Ofrenda:

"A L'EXCM. AJUNTAMENT D'ALGINET A/a ALCALDE DE LA VILA

Assumpte: prohibició de fer fotos al recinte de l'ofrenda

EL SENYOR FRANCISCO BOSCH GARCIA I JUAN JOSÉ SERVER CLEMENTE AMB DNI 20764964N i DNI 22542127B respectivament actuant en el seu propi nom i representació, davant d'aquest organisme compareixen i, com millor procedisca, DIUEN:

Que el passat dia 18 del mes de març de 2016 es va celebrar la tradicional ofrenda, que com tots els anys tots els fotògrafs professionals del poble realitzen la cobertura d'aquest acte, ja que els seus clients volen que se'ls fotografie per a tindre un record d'aquest i que es tracta d'un festeig tradicional del municipi que se celebra a les vies públiques des de temps immemorial. Sense cap motiu ni raó per part del president de la Junta Local Fallera i de la regidora de Festes que també és de Comerç, se'ns prohibeix accedir al dit recinte i s'impossibilita el nostre treball en detriment a un altre fotògraf, sabent que ambdós parts tant les nostres com d'ells mateixos que no tota la Junta Local Fallera sabia d'aquesta decisió tan important, i s'entén que els interessos particulars no poden prevaldre respecte de l'interés general d'una festa que és d'interés públic local. Entenem també que sent la regidora de Comerç no pot impedir el curs professional de treball d'aquests comerços del poble i afavorir així el que ella desitge, per fer un abús de poder, tràfic d'influències Atés el seu lloc a l'Ajuntament impossibilitant el treball professional, ridiculitzant la nostra persona en un acte públic i amb el consegüent efecte negatiu econòmic i social que la dita prohibició ens va causar:

SOL·LICITEM AL SR. ALCALDE la destitució de la Sra. PAULA LLORCA HERRERO com a regidora de l'Ajuntament d'Alginet, perquè la dita actitud insólita i les pràctiques il·legals amb què ha actuat han estat més que suficients per a la

suficientes para nuestra postura y nuestro reclamo, así también solicitamos la muestra del libro de actas de la junta local fallera por parte del presidente donde se recogería dicha decisión.

En Alginet, a 29 de marzo de 2016."

Contesta la Sra. Llorca, concejal de Fiestas, Comercio y Educación, que reconoce que ha tenido un fallo ya que no comunicó a todos los fotógrafos lo que se iba a hacer y, además, la fotografía oficial se lo comunicó y decidieron que no iban a colaborar. Se han difundido mentiras porque nadie los echó del acto y, sobre la propuesta de destitución, responde que no, porque no ha cometido ningún delito y para ella este asunto ha finalizado.

Alginet, 29 de març de 2016."

Contesta la Sra. Llorca, regidora de Festes, Comerç i Educació, que reconeix que ha tingut una equivocació, ja que no va comunicar a tots els fotògrafs el que es faria i, a més, la fotografia oficial li ho va comunicar i van decidir que no col·laborarien. S'han difós mentides perquè ningú els va tirar de l'acte i, sobre la proposta de destitució, respon que no, perquè no ha comés cap delictes i per a ella aquest assumpte ha finalitzat.

3.2.- Toma la palabra el Sr. Bayarri y efectúa los siguientes ruegos y/o preguntas:

3.2.1.- Ruego: Ha pedido la lectura de la Resolución sobre la adjudicación del contrato en el tema del transporte al Hospital de la Ribera, sobre horarios y paradas del autobús, pero solicita que esa información se difunda más por el pueblo, reclamaría que se publicitara más, que saliera en el BIM, que se señalaran las paradas (que cree que la gente no las conoce). Además, solicitaría al Sr. Alcalde que pida a los Ayuntamientoso de Carlet y Almussafes, que parece que han conseguido del departamento de Salud el compromiso de financiar el transporte desde sus municipios. Me gustaría que se intentara sacar alguna ayuda y mejorar el servicio, que es insuficiente.

3.2.2.- Ruego: pregunté sobre el toldo que hay puesto en la Purísima, para saber cómo se ha puesto, en base a qué informe. Este toldo ve que la ocupación de la acera sea total y absoluta por mesas y sillas y los viandantes, si quieren girar a la izquierda, tienen que ir por medio de la calle, con el peligro que comporta. En este pueblo ve que esto no se respeta, al igual que en la plaza del mercado que parece un parking público con coches ocupando enteramente las aceras. Pido que se aclare el tema del toldo y reconsiderere el uso que se le da a la plaza del mercado.

3.2.- Pren la paraula el Sr. Bayarri i efectua els següents precs i/o preguntes:

3.2.1.- Prec. Ha demanat la lectura de la Resolució sobre l'adjudicació del contracte en el tema del transport a l'Hospital de la Ribera, sobre horaris i parades de l'autobús, però sol·licita que aqueixa informació es difonga més pel poble. Reclamaria que es donara més publicitat, que isquera en el BIM, que s'assenyalaren les parades (que creu que la gent no les coneix). A més, sol·licitaria al Sr. alcalde que demane a l'Ajuntament de Carlet i Almussafes, que pareix que han aconseguit del departament de Salut el compromís de finançar el transport des dels seus municipis. M'agradaria que s'intentara traure alguna ajuda i millorar el servei, que és insuficient.

3.2.2.- Prec. Vaig preguntar sobre el tendal que hi ha posat a la Puríssima, per saber com s'ha posat, basant-se en quin informe. Aquest tendal veu que l'ocupació de la vorera és total i absoluta per taules i cadires i els vianants, si volen girar a l'esquerra, han d'anar pel mig del carrer, amb el perill que comporta. En aquest poble veu que açò no es respecta, igual que a la plaça del mercat que pareix un pàrquing públic amb cotxes que ocupen totalment les voreres. Demane que s'aclarisca el tema del tendal i es reconsiderere l'ús d'aquest que es dona a la plaça del mercat.

3.2.3.- Recuerda que en el Pleno extraordinario de 11 de julio de 2015 se aprobó la creación de la Comisión de Control del servicio de agua y alcantarillado, con dos sesiones ordinarias en marzo y septiembre y el mes de marzo se acaba hoy y quisiera explicación de por qué no se ha reunido. Le gustaría que se tuviese en cuenta para la convocatoria de esa comisión, el nivel de nitratos en 2012 estaba en 37,7, en diciembre llegaron a 40, en enero pasamos a 45, esto va variando, las pruebas de la analítica tienen un margen de error muy amplio, el caso es que en 2013 se acaba en 45,3, en 2014 en 47,2, en 2014 en 47,8 y ahora estamos en 48 y 49. Estamos ya rayando el límite porque a partir de 50 ya no es consumible. Solicita que no lleguemos a esta situación, que a lo mejor ya estamos en ella. Así que solicita la puesta en marcha de la planta de tratamiento y que, para esa comisión, nos traigan los costes de explotación y, también, las alternativas para la repercusión de ese coste. También se ha de saber que Egevasa está presentando todos los años un informe que llaman "de liquidación para la recuperación financiera de las obras o inversiones que se financian con cargo a la tarifa de inversiones", sobre qué es lo que están ingresando para tener conciencia de lo que va quedando, que son 3.300.000 € y, a este ritmo, quedará 1.500.000 por recuperar cuando termine la concesión. Solicita que los técnicos miren si esto es así, si pueden acabar exigiendo la recuperación íntegra y eso que, lo hemos oído a Egevasa, las bajas de las obras no las repercuten ahí, quieren recuperar todo. Hay que clarificar todo esto, porque este contrato es para 30 años.

3.3.- Toma la palabra el Sr. Alemany y efectúa las siguientes contestaciones:
3.3.único.- El gerente de Egevasa ha cambiado y por eso se ha retrasado la reunión, pero en abril está previsto realizarla y ya se podrá hablar el tema de Los Lagos y el contrato cree que es de 25, no 30 años.

3.4.- Toma la palabra el Sr. Alcalde y

3.2.3.- Recordar que en el Ple extraordinari d'11 de juliol de 2015 es va aprovar la creació de la Comissió de Control del servei d'aigua i clavegueram, amb dues sessions ordinàries al març i setembre i el mes de març s'acaba hui i volguera explicació de per què no s'ha reunit. Li agradaria que es tinguera en compte per a la convocatòria d'aqueixa comissió que el nivell de nitrats en 2012 estava en 37,7, al desembre van arribar a 40, al gener passem a 45, açò va variant, les proves de l'analítica tenen un marge d'error molt ampli. El cas és que en 2013 s'acaba en 45,3, en 2014 en 47,2, en 2014 en 47,8 i ara estem en 48 i 49. Estem ja ratllant el límit perquè a partir de 50 ja no és consumible. Sol·licita que no arribem a aquesta situació, que potser ja estem en aquesta. Així que sol·licita la posada en marxa de la planta de tractament i que, per a aqueixa comissió, ens porten els costos d'explotació i, també, les alternatives per a la repercussió d'aqueix cost. També s'ha de saber que Egevasa està presentant tots els anys un informe que anomenen "de liquidació per a la recuperació financera de les obres o inversions que es financen amb càrrec a la tarifa d'inversions", sobre què és el que estan ingressant per a tindre consciència del que va quedant, que són 3.300.000 € i, a aquest ritme, quedarà 1.500.000 per recuperar quan acabe la concessió. Sol·licita que els tècnics miren si açò és així, si poden acabar exigint la recuperació íntegra i això que, ho hem sentit a Egevasa, les baixes de les obres no les repercuteixen ací, volen recuperar tot. Cal aclarir tot açò, perquè aquest contracte és per a 30 anys.

3.3.- Pren la paraula el Sr. Alemany i efectua les contestacions següents:
3.3. Únic. El gerent d'Egevasa ha canviat i per això s'ha retardat la reunió, però a l'abril està previst realitzar-la i ja es podrà parlar el tema de Los Lagos i el creu que el contracte és de 25, no de 30 anys.

3.4.- Pren la paraula el Sr. alcalde i

efectúa las siguientes contestaciones:

3.4.1.- En abril haremos la comisión y hablaremos de esto y de las bajas. Sobre lo de los nitratos en el agua ya se acordó que si se pasaban se pondría en marcha la planta desnitrificadora, que no se preocupe la gente, es un acuerdo del Pleno votado por todos menos por IdEA, pero no alarmemos a la gente. Y sobre el transporte de la Ribera, contesta que la ayuda a Carlet y Almussafes es todo una mentira. Desde conselleria de Transporte sí que van a ver nuevas concesiones, para ver cómo lo soluciona. En cuanto a la publicidad, se pondrán los recorridos en el Bim y se harán carteles.

3.4.2.- Sobre el tema del toldo, dice que sale de la pared, que no hay ordenanza que lo regule y que no hay peligro. Sí ocupa la acera con mesas, es un problema, pero qué hacemos, le decimos a los del bar que no pongan mesas ahí...

3.4.3.- El tema del aparcamiento en la Plaza deberíamos tomar entre todos, a él no le gusta que se aparque en la plaza, pero hay que buscar otras opciones.

3.5.- Toma la palabra el Sr. Martínez del Rey y efectúa los siguientes ruegos y/o preguntas:

3.5.único.- Ruego en relación a la moción en relación a los refugiados, que ya la veremos otro día. Viene a colación que en el Facebook venía que el Ayuntamiento plegaba la bandera europea, estamos de acuerdo con esa decisión, pero queremos formar parte de esa decisión, le ruego que convoque a la Junta de Portavoces y tomemos esta decisión institucional entre todos.

Y NO HABIENDO MAS ASUNTOS QUE TRATAR, POR EL SR. ALCALDE-PRESIDENTE SE LEVANTÓ LA SESIÓN, SIENDO LAS VEINTIUNA HORAS DEL DÍA DE SU COMIENZO.

EL ALCALDE

Jesús Boluda Villaseñor

efectua les contestacions següents:

3.4.1.- A l'abril farem la comissió i parlarem d'açò i de les baixes. Sobre això dels nitrats en l'aigua ja es va acordar que si es passaven es posaria en marxa la planta desnitrificadora, que no es preocupe la gent, és un acord del Ple votat per tots menys per IdEA, però no alarmem la gent. I sobre el transport de la Ribera, contesta que l'ajuda a Carlet i Almussafes és tot una mentida. Des de la Conselleria de Transport sí que veuran noves concessions, per a veure com ho soluciona. Quant a la publicitat, es posaran els recorreguts en el BIM i es faran cartells.

3.4.2. Sobre el tema del tendal, diu que ix de la paret, que no hi ha ordenança que ho regule i que no hi ha perill. Sí que ocupa la vorera amb taules, és un problema, però què fem, els diem als del bar que no posen taules en aqueix lloc...

3.4.3. El tema de l'aparcament a la plaça hauríem de prendre entre tots, a ell no li agrada que s'aparque a la plaça, però cal buscar altres opcions.

3.5.- Pren la paraula el Sr. Martínez del Rey i efectua els següents precís i/o preguntes:

3.5.Únic.- Pregue pel que a la moció sobre els refugiats, que ja la veurem un altre dia. Ve a col·lació que en el Facebook venia que l'Ajuntament plegava la bandera europea, estem d'acord amb aqueixa decisió, però volem formar part d'aqueixa decisió, li pregue que convoque a la Junta de Portavoces i prenguem aquesta decisió institucional entre tots.

I NO HAVENT-HI MÉS ASSUMPTES QUE CAL TRACTAR, PEL SR. ALCALDE-PRESIDENTE ES VA ALÇAR LA SESSIÓ, A LES VINT-I-UNA HORES DEL DIA DEL SEU COMENÇAMENT.

EL SECRETARI

José Vicente Ibor Ridaura